



„A madárbarát  
Magyarorszáგért!”

[www.mme.hu](http://www.mme.hu)



# A civil mozgalmak szerepe a biodiverzítás-védelmében BirdLife/MME biodiverzítás védelmi stratégiája különös tekintettel az erdőkre

Halmos Gergő

Erdőfórum

Kőszeg

2010 december 3.



2010/2011

# Biodiverzitás/Erdők éve

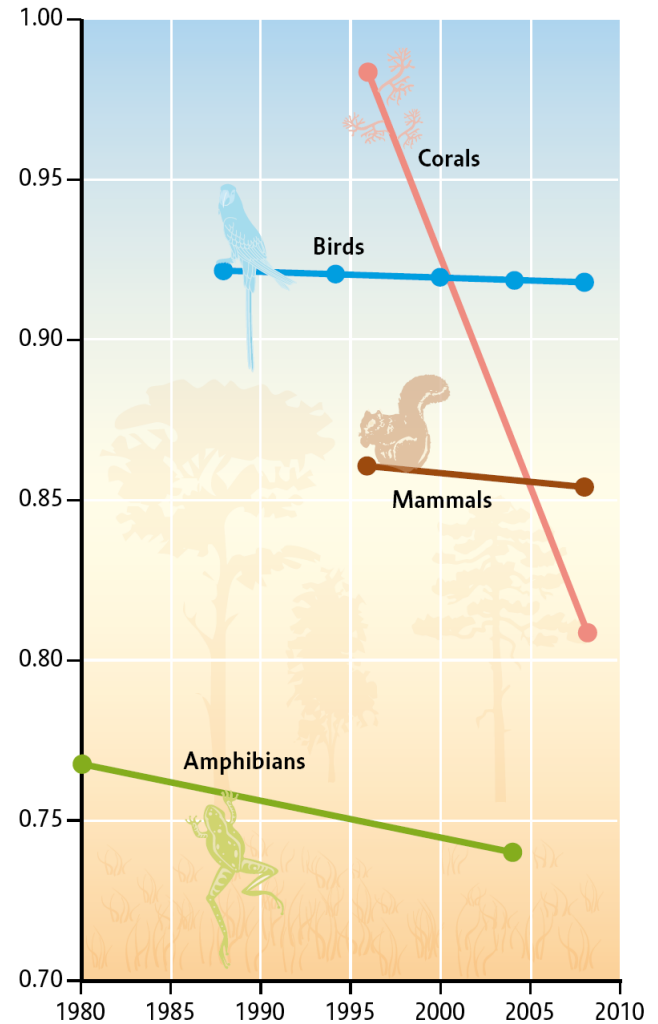
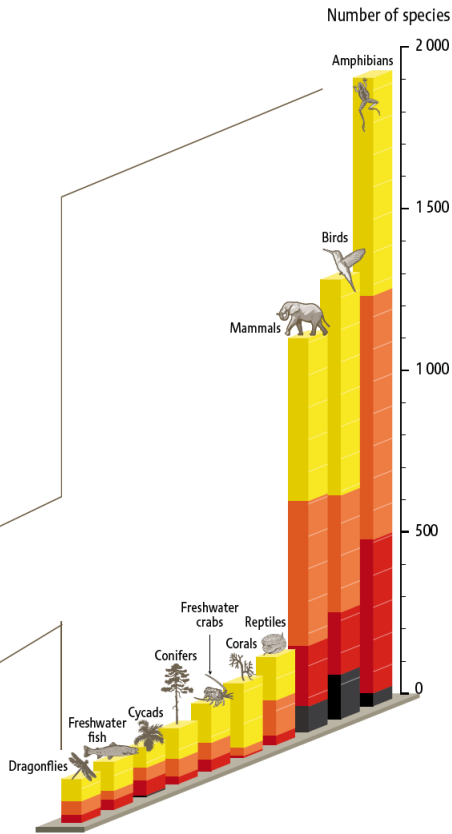
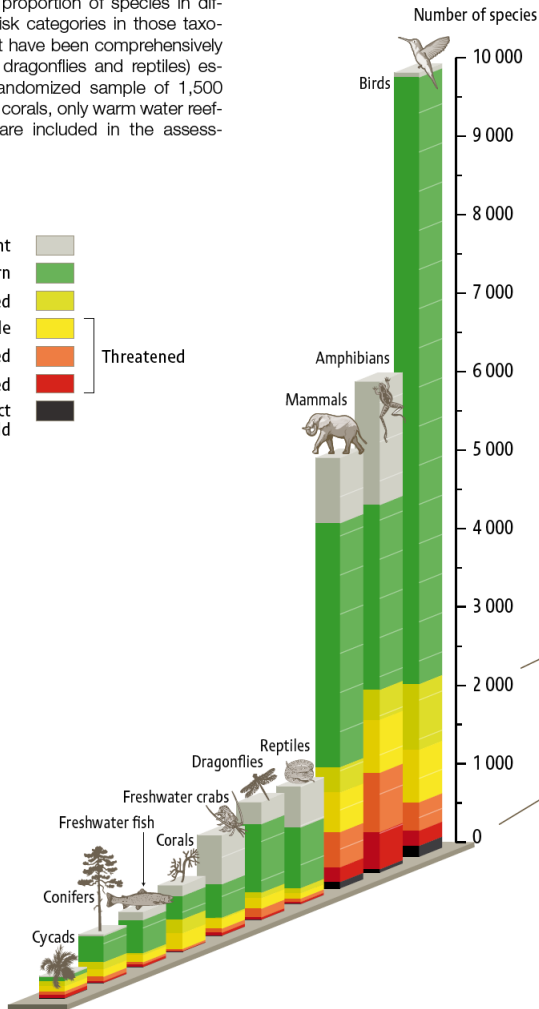


# A probléma

The number and proportion of species in different extinction risk categories in those taxonomic groups that have been comprehensively assessed, or (for dragonflies and reptiles) estimated from a randomized sample of 1,500 species each. For corals, only warm water reef-building species are included in the assessment.

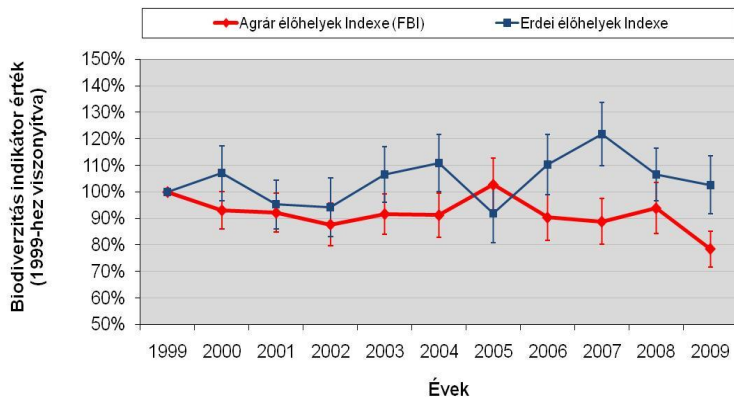
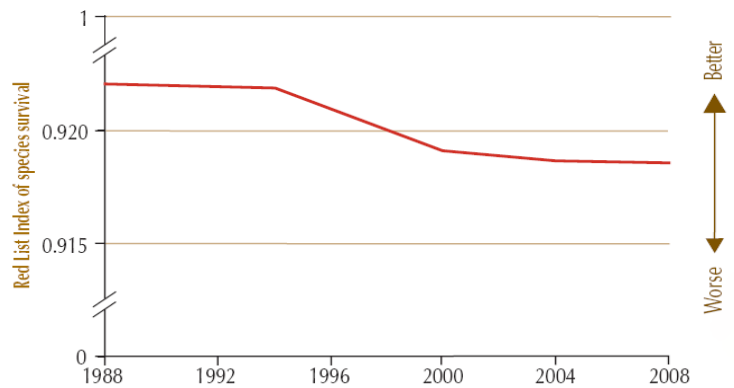
Source: IUCN

- Data deficient
  - Least concern
  - Near threatened
  - Vulnerable
  - Endangered
  - Critically endangered
  - Extinct or Extinct in the Wild
- } Threatened

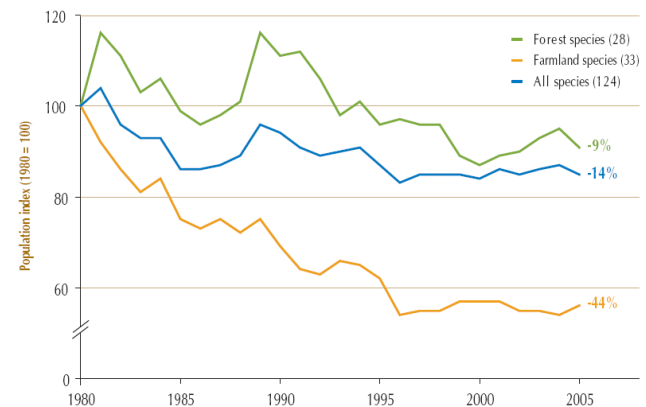


# A probléma

The Red List Index for the world's birds 1988–2008

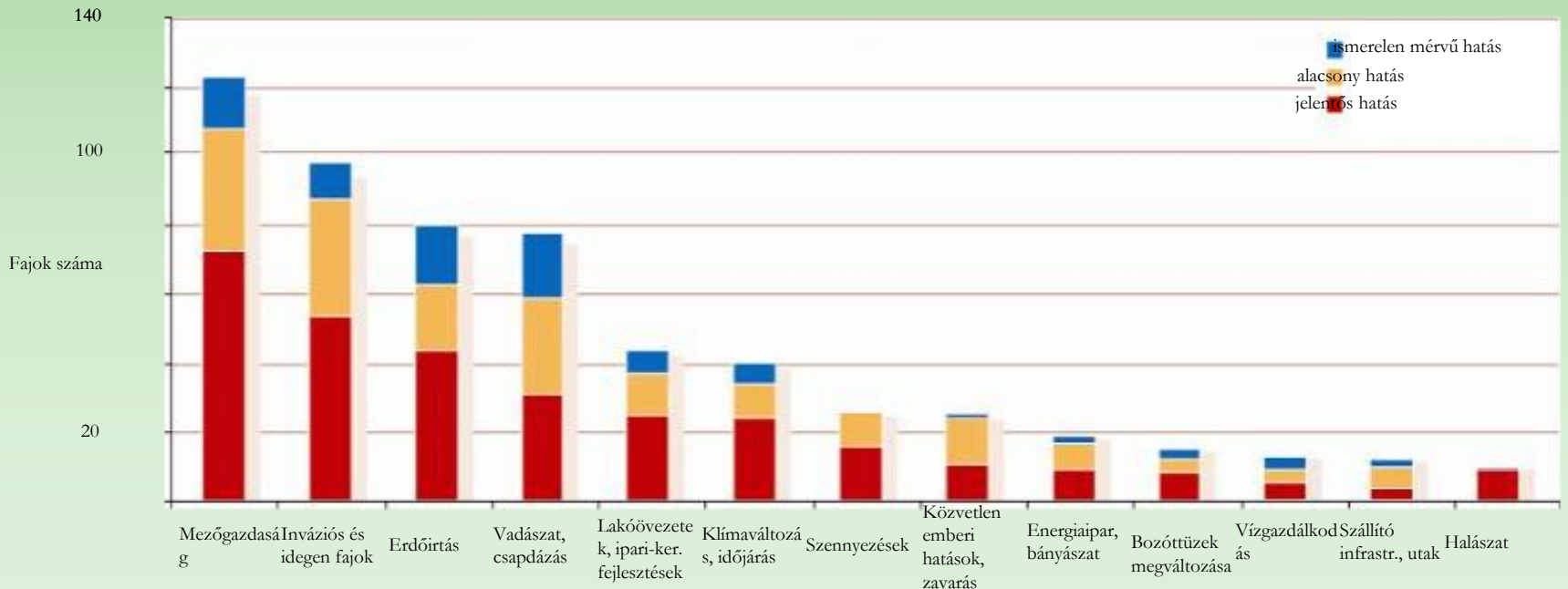
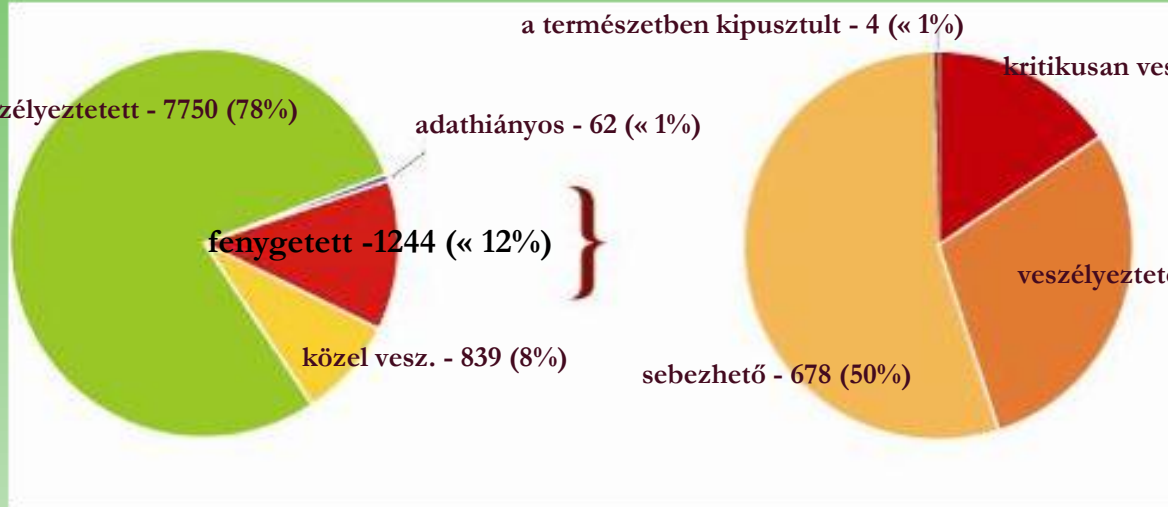


The Wild Bird Index for Europe 1980–2005

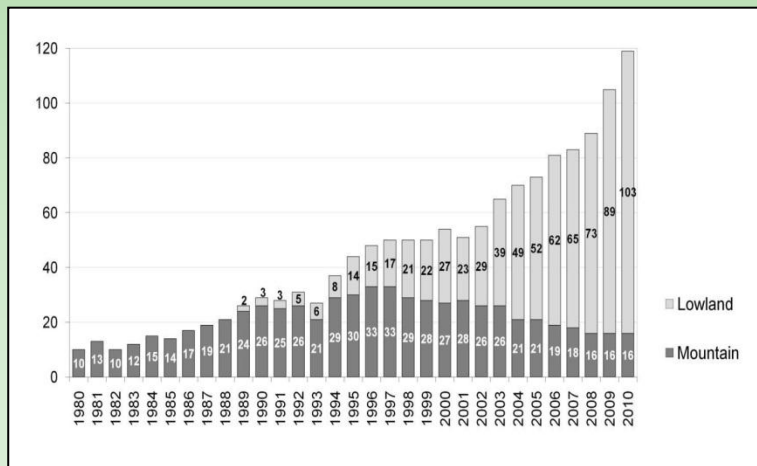
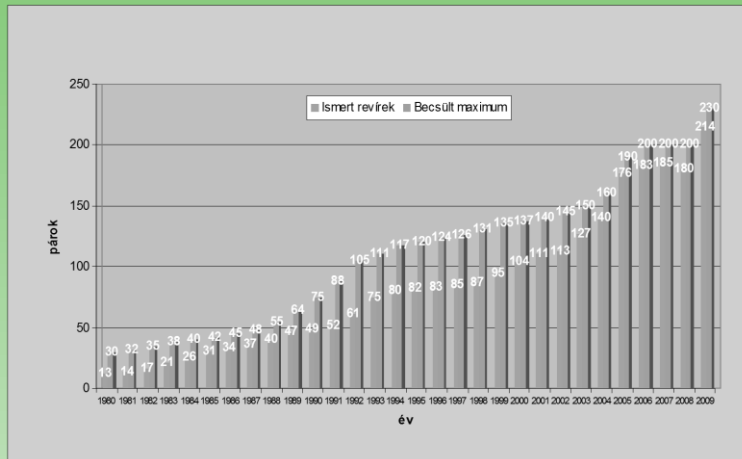




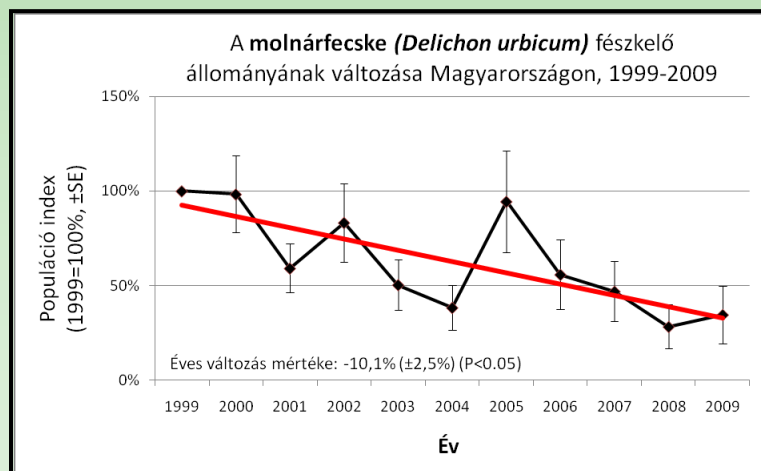
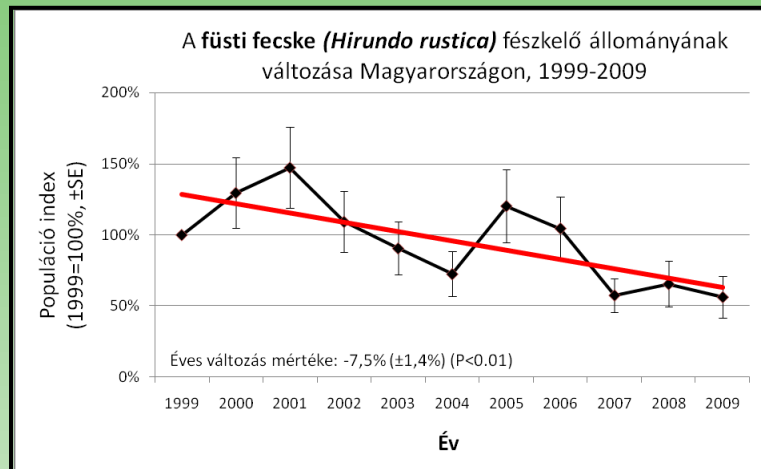
# IUCN Vörös Lista adatok (2010 március) a 9891 ma vadonélő madárfajról és a főbb veszélyeztető tényezők



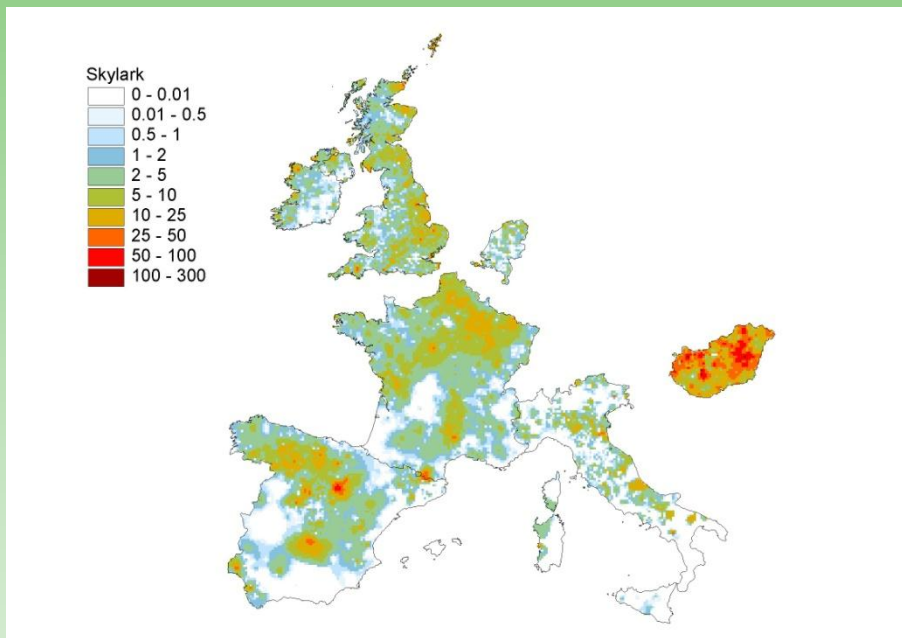
# Jó hír



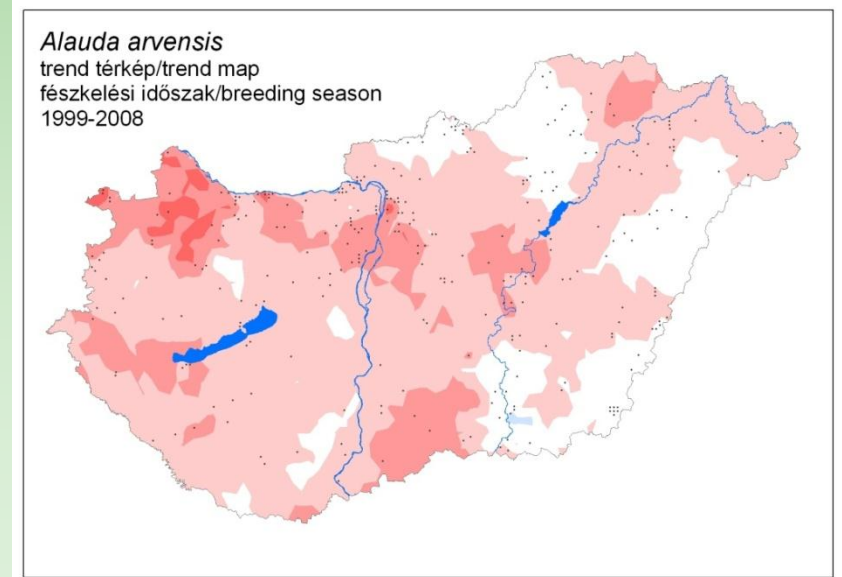
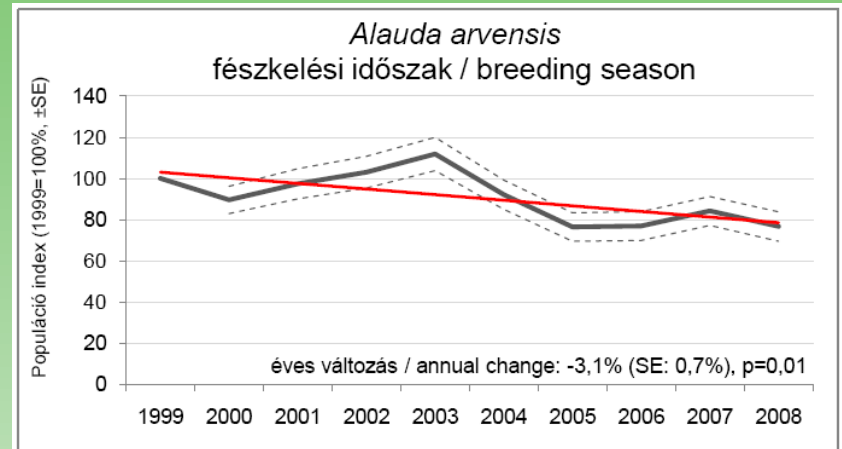
# Rossz hír



# Jó/Rossz hír



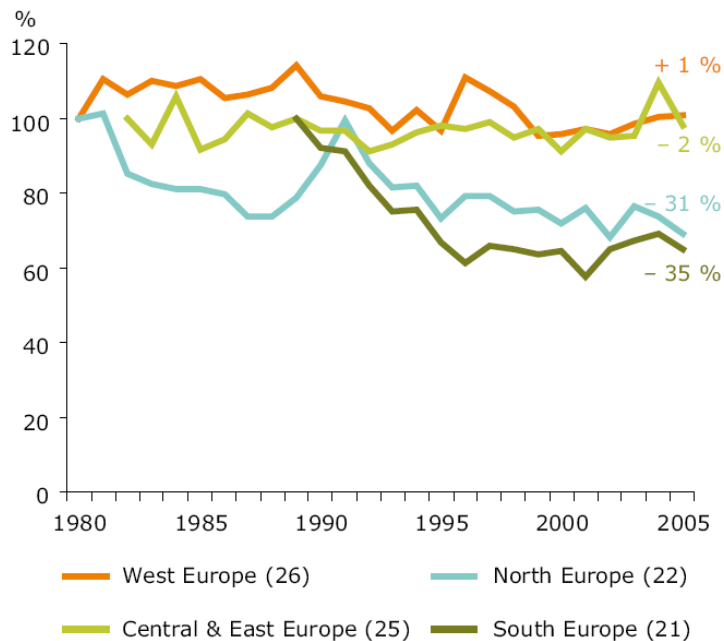
(prepared by Henk Sierdsema, EBCC/SOVON 2005)





# Erdei madárfajok helyzete

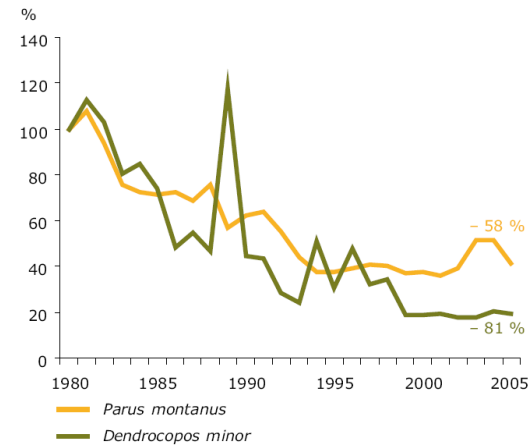
**Figure 3.5 Regional indicators of common forest birds in four European regions**



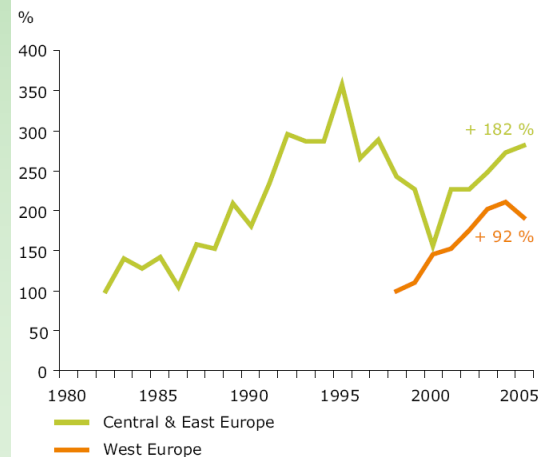
**Note:** The numbers in parentheses show the numbers of species in each indicator

**Source:** PECBMS, 2007.

a) Lesser spotted woodpecker *Dendrocopos minor*, willow tit, *Parus montanus*

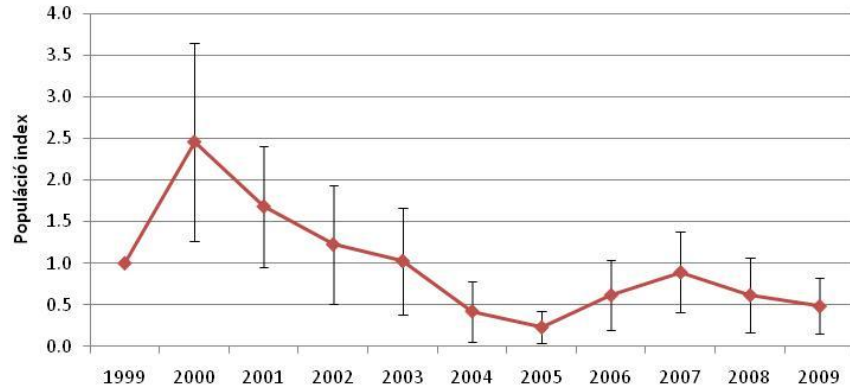


b) Collared flycatcher, *Ficedula albicollis*



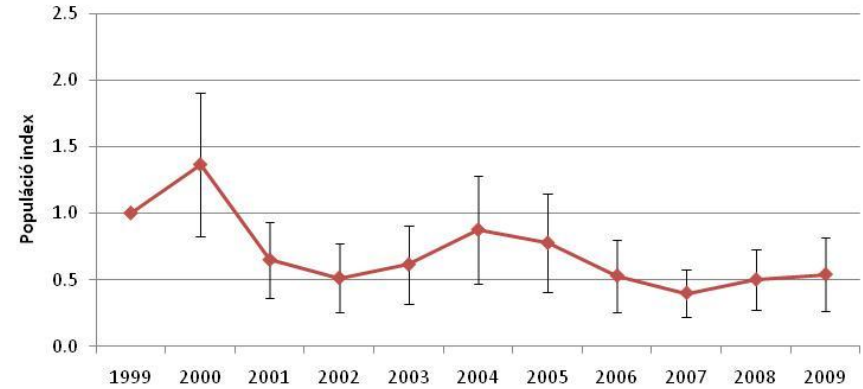
# Erdei madárfajok helyzete

## Rövidkarmú fakusz



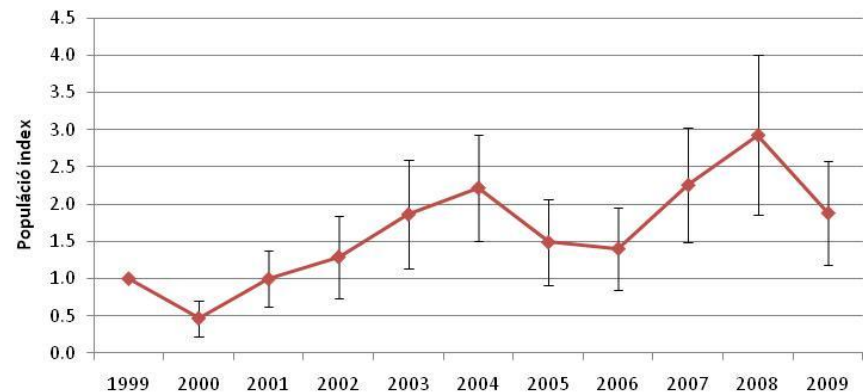
Évi változás átlagos értéke: -12.7% ( $\pm 4.8\%$ ) ( $P < 0.05$ )

## Közép fakopáncs



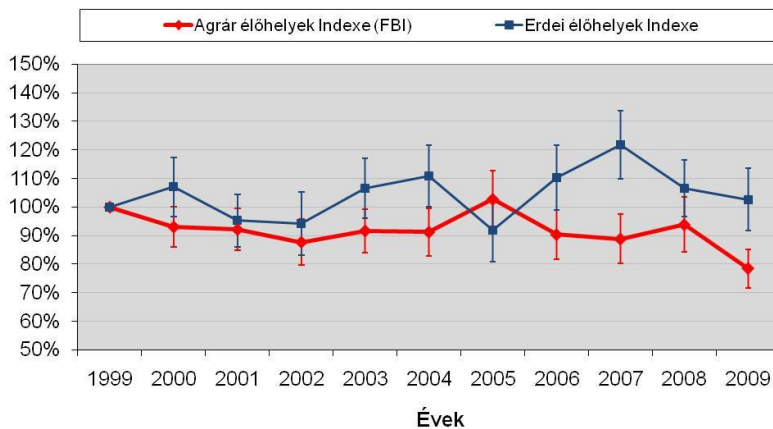
Évi változás átlagos értéke: -7.5% ( $\pm 3.8\%$ ) ( $P < 0.05$ )

## Örvös légykapó



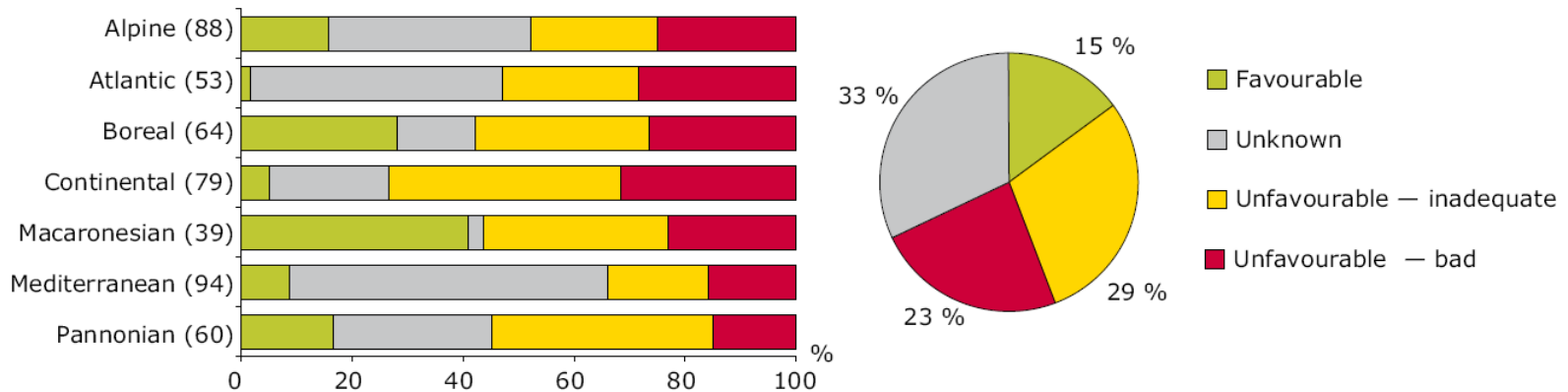
Évi változás átlagos értéke: 11.7% ( $\pm 2.9\%$ ) ( $P < 0.05$ )

Biodiverzitás indikátor érték  
(1999-hez viszonyítva)

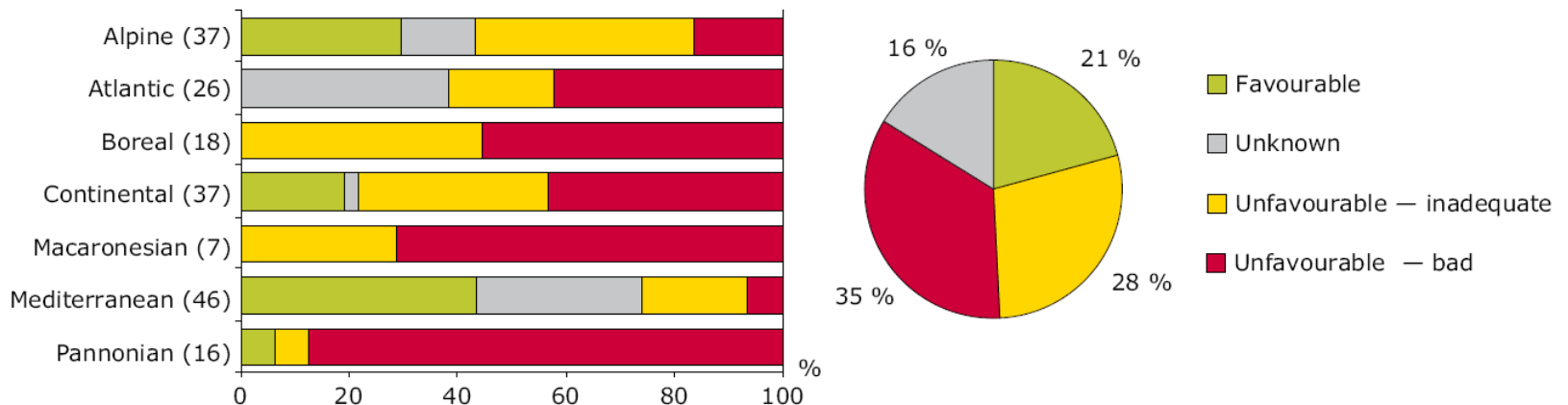


# Erdei élőhelyek és fajok helyzete

**Figure 3 Conservation status of species of Community interest that prefer forest ecosystems listed in the EU Habitats Directive in the EU-25**



**Figure 4 Conservation status of forest-related habitat types of Community interest listed in the EU Habitats Directive in the EU-25**





- Rengeteg tanulmány, tények felsorakoztatása mutatta be ebben az évben, hogy
  - A célkitűzéseket az eddigi módszerekkel nem lehet elérni, a 2010-es cél „csúnyán” elbukott
  - A biológiai sokféleség ügyét központi kérdéssé kell tenni
  - Ki kell lépni az elszigetelt természetvédelemből
  - Integrációra van szükség
  - Társadalmasításra van szükség
  - És sokkal jelentősebb erőfeszítésre



# A biodiverzitás védelem integrációja/ magyar EU Elnökség

- EU Biodiverzitás stratégia
- Agrárpolitika – Erdészeti politika
- Halászati politika
- Energiapolitika
- Költségvetés
- Helyi gazdaság / szociális kérdések

**Greening Europe**  
BirdLife kiemelt témák a magyar elnökség alatt

2010 január-június

### Változások ideje: van remény a biodiverzitás megőrzésére?

2010-ben a „Biodiverzitás Nemzetközi Évében” rá kellett döbbennünk, hogy az Európai Unió nem tudta teljesíteni azokat a közzétett célokat, amelyek a biológiai sokféleség megőrzése érdekében állapított meg. Ezen a téren még az sem változott, ha elismerjük, hogy azokban a régiókban, ahol az uniós szabályokat megfelelően alkalmazták, ott az élőhelyek látványos fejlődésen mentek keresztül, illetve az egyes fajok populációjai is gyorsodni látnak. A nagyvilág csúcsteljesítményén ugyan az EU megígította elkötelezettségét és egy nagyon ambiciózus célt fogadott el 2020-ra, de ha nem sikerül, hogy ez a cél is alakuljon, most kell cselekednünk. A magyar uniós elnökség olyan időpontba esik, ami komoly lehetőséget teremt, felelősséget jelent a biodiverzitás krízis kezelésében. Ilyen lehetőség csak egyszer adódik az életben.

Jelenleg is zajlik a természeti környezet használatát befolyásoló EU szabályok reformja, beleértve a két legfontosabb területet, a mezőgazdaságot és a halászatot. Az Unió költségvetése szintén alapos módosítás előtt áll, lehetővé téve, hogy azok a támogatások, amelyek korábban az eredetileg meghatározott célokkal ellenkező hatást váltottak ki, valóban a fenntarthatóságot szolgáló célzott eszközökké váljanak. Az új EU biodiverzitás stratégia és a készülő javaslat a Natura 2000 finanszírozásról megteremt a lehetőséget a folyamatok egységes áttekinthetőségének és a megfelelő megoldások megtalálásának.

Néhány évtizeddel ezelőtt még úgy tűnt, hogy Magyarország legjellegzetesebb madárfajainak, a tuzóknak (Ols falca), a parlagi sasnak (Aquila heliaca) és a kerecsensólyomnak (Falco cherrug) a sorsa megpecsételődött. Célzott védelmi intézkedésekkel és EU források bölcs felhasználásával ez a tendencia megfordult, és ezeket a fajokat sikerült megmenteni. Ebből a példából kell inspirációt meríteni ahhoz, hogy az EU költségvetésének és szakterületi irányításának jelenlegi reformja lényegesen jobban hozzon Európát élővilágának, ökoszisztémáinak és lakosságának.

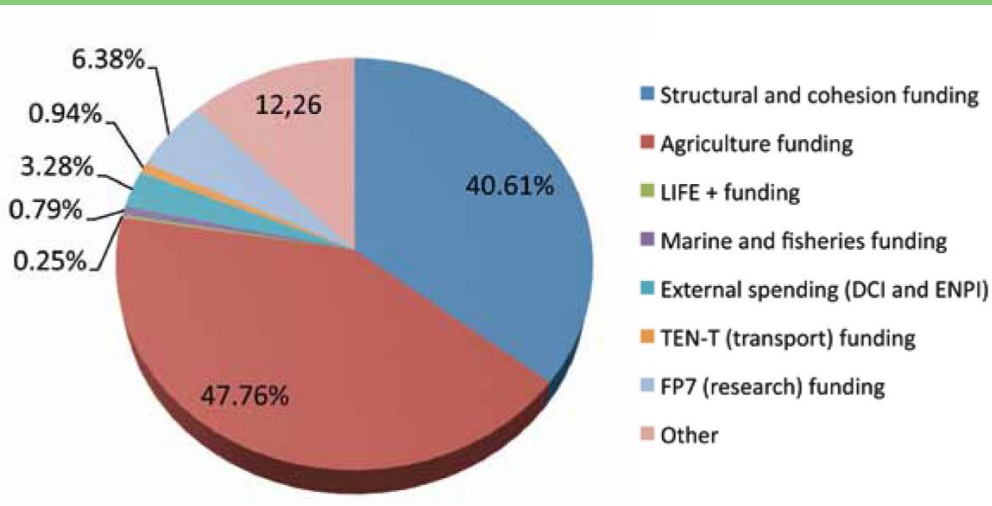
Az éhkölségi munka a reményteljes indulást követően gyakran fordul az elvesztett lehetőségek utáni „búslakodásba”. Ezúttal emlékezzünk János Pótcónak, az Európai Bizottság környezetvédelmi biztosának szavaira, miszerint „a biodiverzitás a jövőnk természetes motorja, nem szabad elrontanunk, mert ha mégis ezt tennénk, azért nagyon komoly árat fogunk fizetni...”.

**Ariel Brunner**  
EU Irada vezető  
BirdLife Europa, BirdLife International

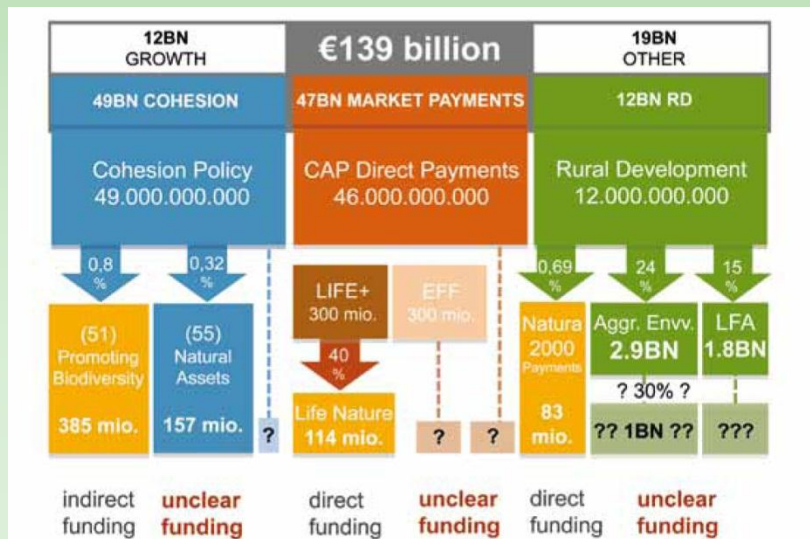
**Halmos Gergő**  
Igazgató, EU Szakpolitikai Irada Director  
Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MME)  
BirdLife Magyarország

A BIRDLIFE INTERNATIONAL CÉLTERÜLETEI A MAGYAR ELNÖKSÉG ALATT

# Natura 2000 - finanszírozás

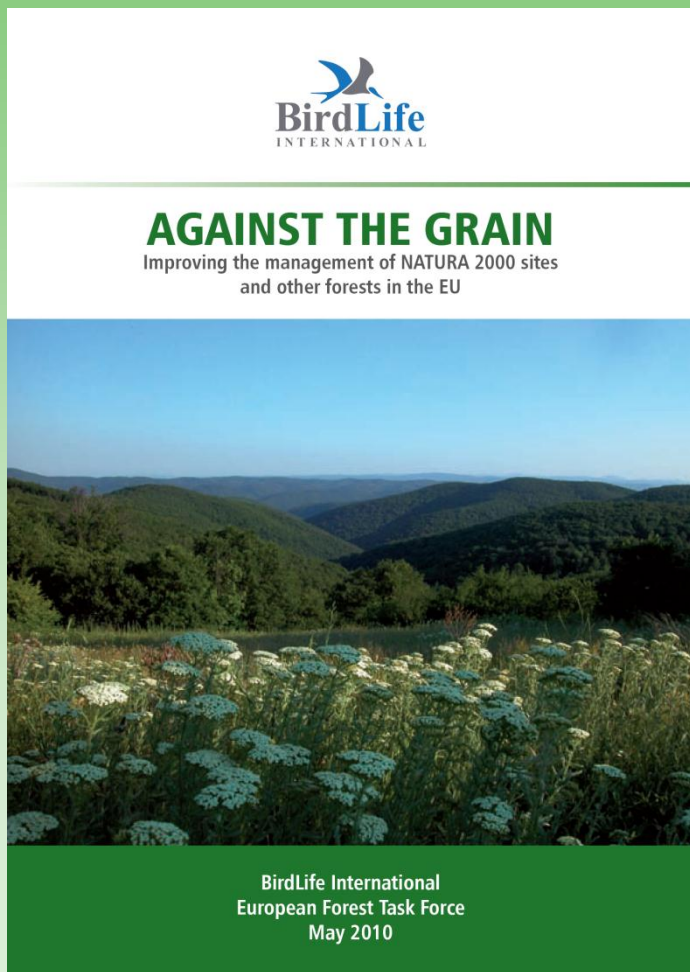


- Célzott és átlátható finanszírozás jelentős növelése
- Ellentétesen ható támogatások felülvizsgálata
- Közpénzt közcélra elvek teljesülése
- Valós biodiverzitás-védelmi haszon monitorozása





# BirdLife – EU Forest Task Force



- Natura 2000 területek erdőinek jó kezelése
  - 10%-ra emelni a fokozottan védett területek arányát
  - Ezen felül 10% kezelését ökológiailag érzékeny kezelés alatt kell tartani
  - Felül kell vizsgálni az erdőkezelési módszereket, hogy a társadalmi és ökológiai igényeknek jobban megfeleljenek, amit az esetek jelentős részében kis üzleti veszteséggel meg lehet lépni.



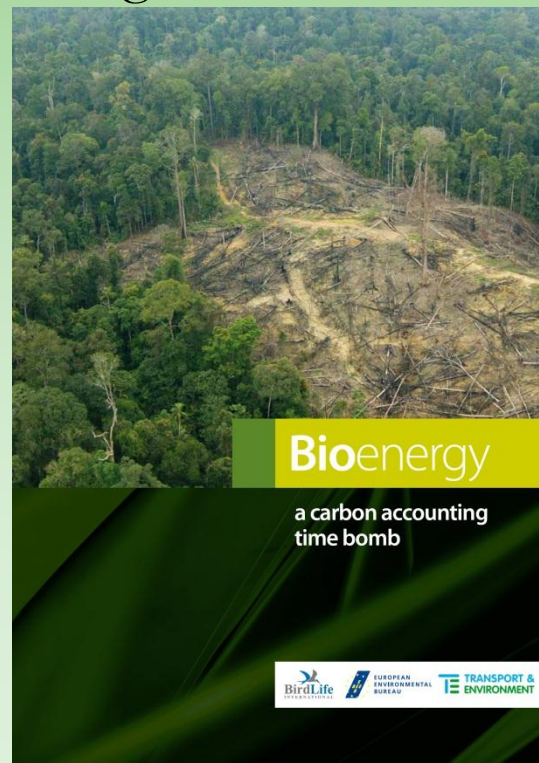
## Szakpolitikai célkitűzések

- Védett és Natura2000 erdők jó kezelése
  - Fokozottan védett beavatkozás nélküli ,Wilderness’ területek kijelölése
  - Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodás
  - Tervezési folyamatok megfelelősége
  - Natura2000 fenntartási tervek
  - Állami vagyonkezelésben lévő területek esetén az egyértelmű természetvédelmi prioritások meghatározása
  - Magánerdőgazdálkodók esetén részvételi természetvédelmi rendszerek kialakítása - szabályozás/támogatás a közjóért közpénzt elv alapján, figyelembe véve a valós kezelendő kérdéseket



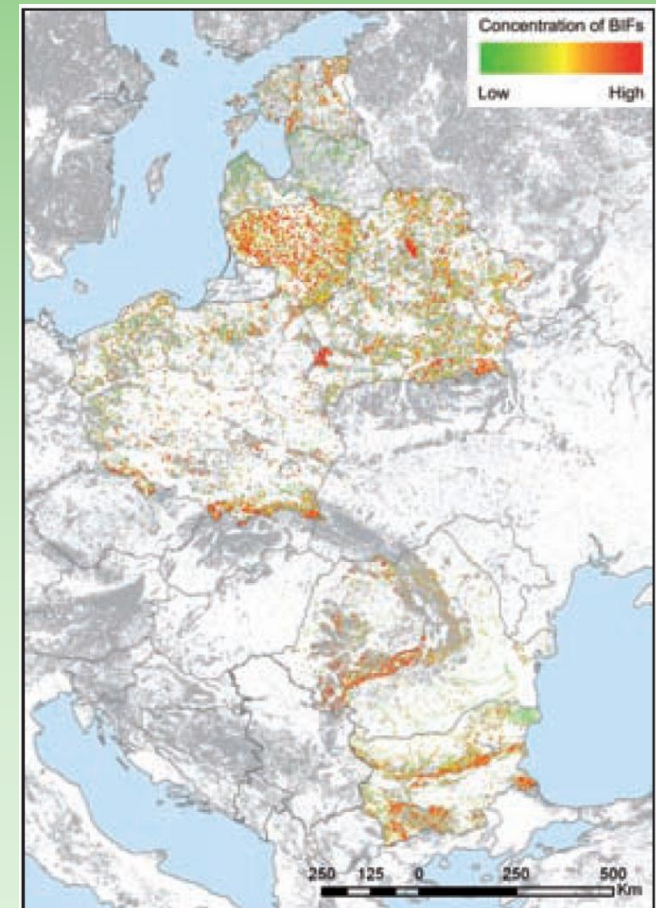
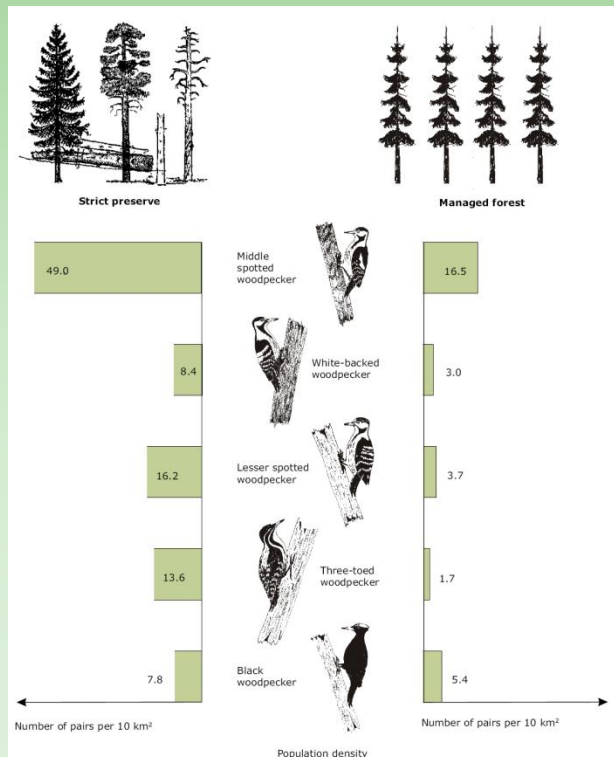
## Szakpolitikai célkitűzések

- Biomassza energetikai hasznosításának kérdése
  - Hazai megújuló energia tervekben kiemelkedő szerep
  - Jelentős hatása lehet a biodiverzitásra az élőhely minőségen és a területhasználati módok megváltoztatásán keresztül
  - Stratégiai megközelítés szükséges a negatív hatások megelőzésére
  - CO<sub>2</sub> kibocsátási egyenleg kérdéses megfelelően minősíteni kell



# Térképezés/ monitorozás

- BirdLife Biologically important forests mapping
  - Balti államok, Lengyelország, Fehéroroszország, Románia, Bulgária
  - [www.forestmapping.net](http://www.forestmapping.net)
- MMM, indikátor fajok

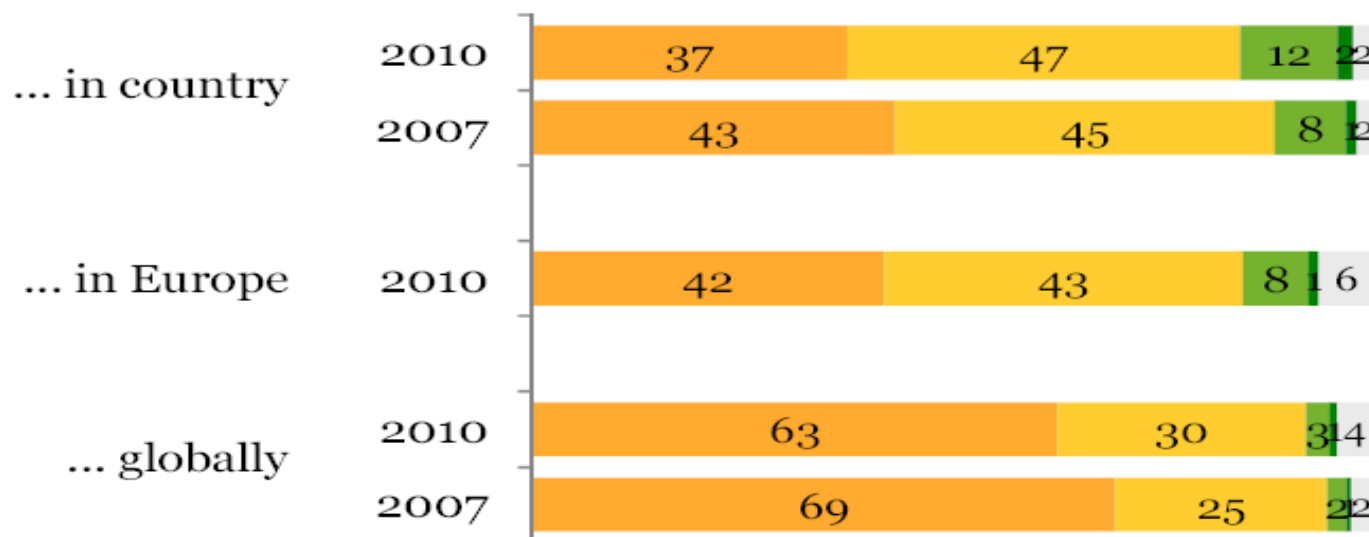




# Természetvédelem marketingje

## Seriousness of biodiversity loss, 2007-2010

- A very serious problem
- A fairly serious problem
- Not a serious problem
- Not a problem at all
- DK/NA





# Természetvédelem marketingje



*branding  
biodiversity*

*The new nature message*

**f** futerra  
sustainability  
communications



*less loss*

Kill the extinction message. Loss generates apathy, not action.



*more love*

Celebrate our love of nature. It is the most powerful driver of public behaviour.



*target need*

Use the Need message wisely. It's often not right for public consumption, but it's the cornerstone of policy and business decisions.



*add action*

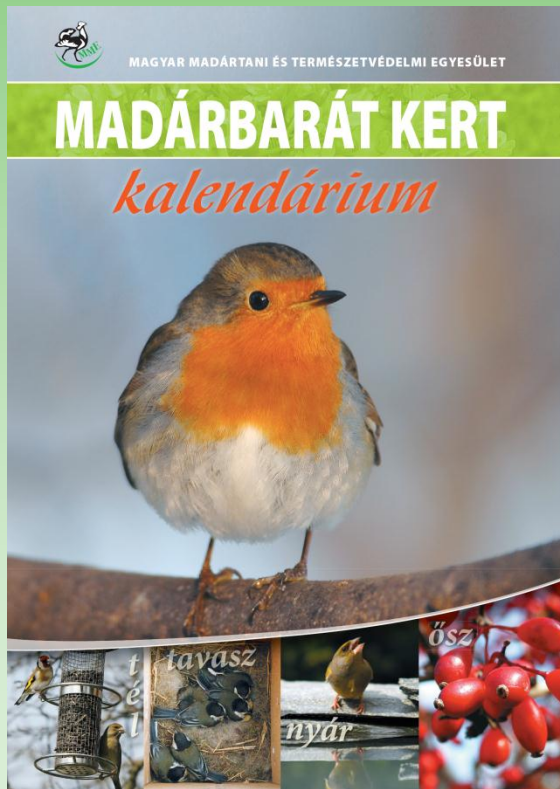
Always partner Love and Need messages with Action. Once your audience is inspired, they will want to know what to do.

# Természetvédelem marketingje

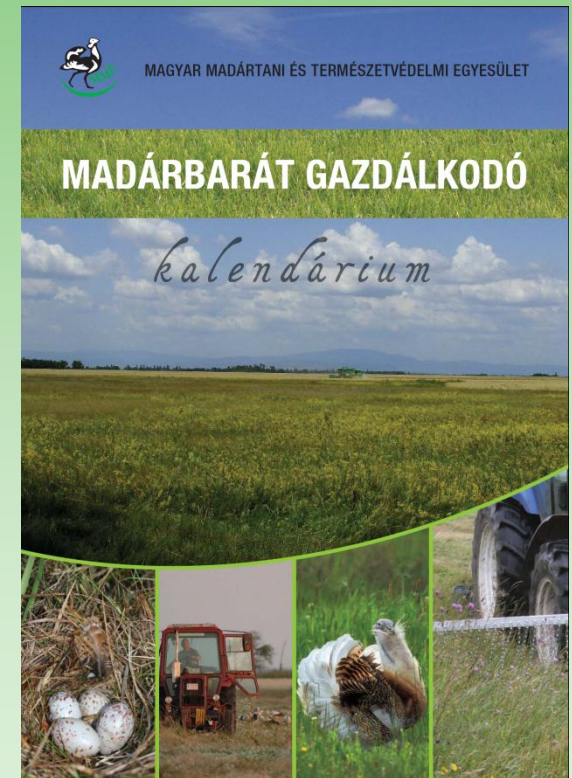
- Az emberek azért fogják megvédeni a természetet, mert akarják nem pedig azért mert kell.



# Társadalmi részvétel fontossága



- Résztvételi természetvédelem
- Az emberekkel kell megvédeni a természetet
- helyi tudás/ kultúra/ közösségek szerepének felértékelése
- Hogyan tehetek én valamit?
- Civil szervezeteknek kiemelkedő szerepe lehet a mozgósításban
- A sorozatban tervezett Madárbarát Erdőgazdálkodó





# Erdők Éve - Együttműködés



Kíváló alkalom, hogy az erdővel foglalkozó természetvédő és erdész szervezetek összefogjanak és felhívják a társadalom figyelmét az erdő értékére



# Köszönöm a figyelmet!

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület  
Budapest 1121, időpontja u. 21

[www.mme.hu](http://www.mme.hu)

Halmos Gergő

igazgató

20 / 331-3545

[Halmos.gergo@mme.hu](mailto:Halmos.gergo@mme.hu)