

A low-angle photograph looking up at the canopy of trees. The leaves are in various stages of autumn, showing shades of yellow, orange, and some green. The sky is a clear, bright blue. The text is overlaid in the center of the image.

**Tapasztalatok a folyamatos erdőborítást biztosító  
gazdálkodásról**

**Zalaerdő Zrt.  
Zalaegerszegi Erdészet**

# Zalaerdő Zrt. 5. sz. Zalaegerszegi Erdészete

Terület: 10592 ha

Alávont ter.: 1490 ha (2010.)

Véghasználat: 140 ha /év

Ebből

TRV: 60 ha /év

A átalakítás: 3,0 ha/év

LF átalakítás: 5,5 ha/év

Cs átalakítás: 20,0 ha/év

EKL átalakítás: 6,0 ha /év

Tölgy TRV: 3,5 ha/év

Fokozatos felújítás:  $\Sigma$  77,5 ha/év

SZV: 2,5 ha/év

A wide-angle photograph of a forest landscape. In the foreground, there is a dense layer of bright green undergrowth. The middle ground shows a clearing with a stack of cut logs. The background is filled with tall, thin trees with green foliage under a clear sky.

# Folyamatos erdőborítás

A close-up photograph of a forest floor. The ground is covered with a thick layer of bright green, leafy undergrowth. Some brown leaves and twigs are scattered on the ground.

Miért?



# 1. Gazdasági okok

~ 1500 ha ápolás - TI - Befáp. 2010.-ben)

Növekvő művelési költségek

Növekvő kapacitáshiány





## 2. Ökológiai szemlélet

### **3. Az erdők egészségi állapota**

**Termőhelyi perifériák  
Időjárás**

**Elegyetlenség  
Rossz fafajválasztás pl.: LF**

**Bükkpusztulás: 90000 nm<sup>3</sup> B  
LF állomány szintű pusztulása: 40000 nm<sup>3</sup>**

## 4. Társadalmi elvárás

?



**Természetvédelmi - társadalmi elvárás,  
gazdasági okok:**

**Őshonos fafajú, elegyes, állékony, mozaikos  
szerkezetű erdők létrehozása minimális költséggel,  
egyenletes hozamú, minőségi faanyagtermesztés  
mellett (bevétel maximalizálása).**

**Hogyan?**





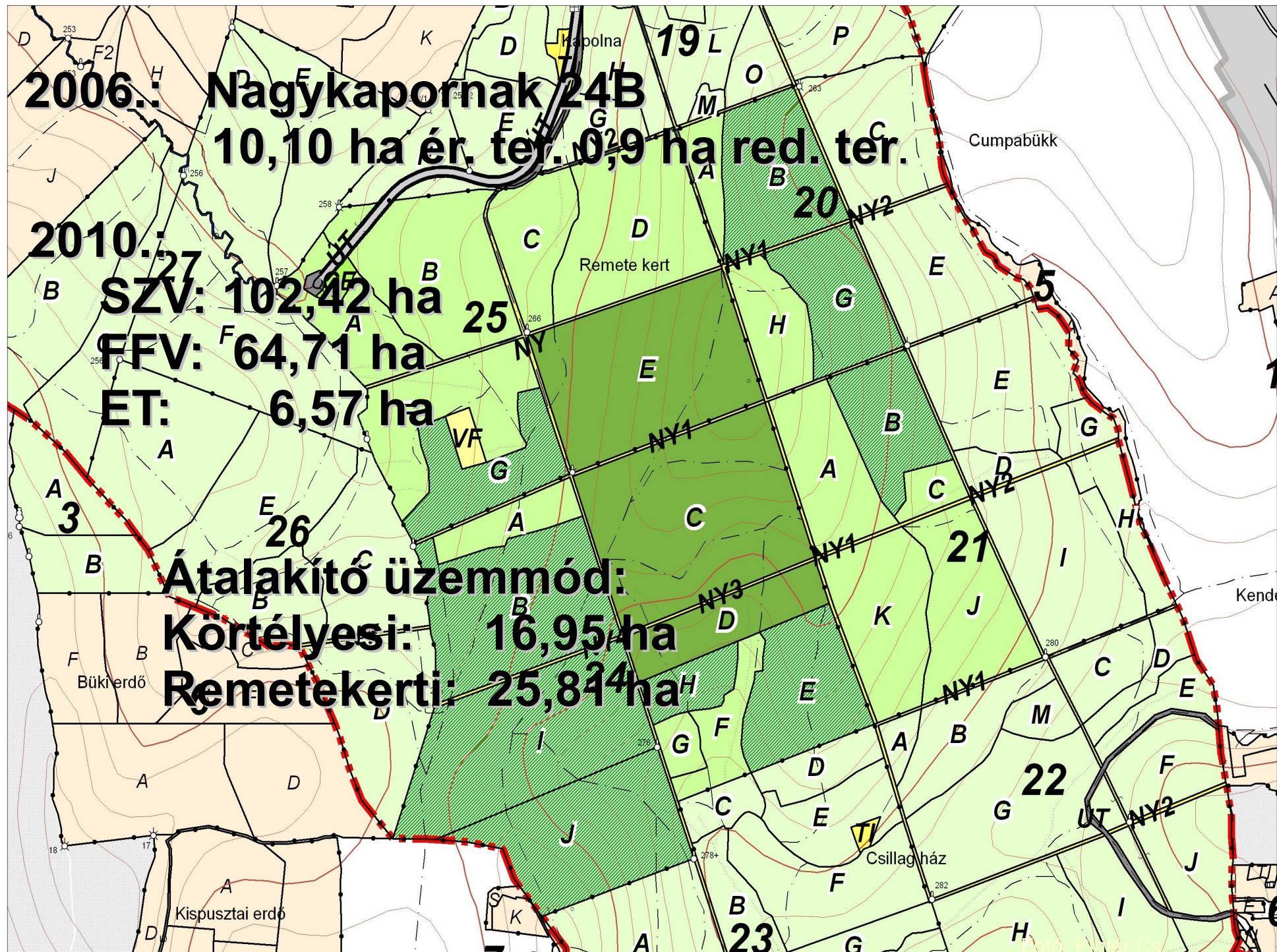
**Remetekert Erdőrezervátum**  
**Magterület: 30,82 ha**  
**Védőzóna: 124,9 ha**

**A védőzóna területén csak folyamatos  
erdőborítást biztosító gazdálkodási  
módok alkalmazhatók!**

**2006.: Nagypapornak 24B**  
**10,10 ha ér. ter. 0,9 ha red. ter.**

**2010.: SZV: 102,42 ha**  
**FFV: 64,71 ha**  
**ET: 6,57 ha**

**Átalakító üzemmód:**  
**Körtélyesi: 16,95 ha**  
**Remetekerti: 25,84 ha**



## **Feltételei:**

- személyi
  - szaktudás
- az elérni kívánt cél pontos ismerete
- területi (erdőtag?)
- feltártság
- vadállomány
- állományviszonyok
  - termő kor vagy bevitt/bekerült újulat
  - fafajfüggetlen
- kíméletes fakitermelés



**Módszerei:**

**- lécek nyitása  
jelölés:**

**A fakitermeléssel elvégezni  
az erdőművelést!**

**- „gyérítés” más szemlélettel**

## **Fakitermelés eszközei**

**-megfelelő feltáróhálózat mellett  
hagyományos eszközökkel elvégezhető**



# Várható (remélt) eredmények

## Rövid távon:

- Szépen fejlődő, elegyes újulatfoltok
- Nagyobb alapterületű gazdálkodás
- Munkaerő szabadul fel

## Állandóan:

- Folyamatos, minőségi faanyagtermelés
- Csökkenő költségek
- Aktív természetvédelmi tevékenység
- Érvényesül a fajok és a fajon belüli versengés (genetikai tulajdonságok)









# Kockázatok

- nagyobb hibák
- ismerethiány:
  - rossz tervezés:  
fakészlet még van, de erdő már nincs
- vadlétszám
- klímaváltozás

A photograph of a forest in autumn. The ground is covered with a thick layer of fallen brown leaves. In the foreground, there are several small, bushy plants with dried, brown leaves. The background is filled with many tall, thin trees, their leaves also turned brown. The overall scene is a dense forest during the fall season.

**Mibe kerül mindez?**

# Vágásos üzemmód esetén

## NFGY

55 m<sup>3</sup>/ ha

10 év alatt:

Hozam:  $1 \times 55 \text{ m}^3/\text{ha} \times 14000 \text{ Ft}/\text{m}^3$  (átlagár 2009.) =  
**770000 Ft/ha**

Ráfordítás

Fakitermelés költsége:

$55 \text{ m}^3/\text{ha} \times 2900 \text{ Ft}/\text{m}^3 = 159500 \text{ Ft/ha}$

Eredmény: 610500 Ft/ha

## Vágásos üzemmód esetén

TRV utáni hozamok:

I.év: jó sok Ft/ha

Utána: 0,0 Ft/ha/sok év

Összesen: 1x jó sok Ft/ha



# Vágásos üzemmód esetén

TRV után 10 év ráfordítása:

I.kiv. + vágástakarítás: 400000 Ft/ha

Pótlás: 3x 10% mértékben: 120000 Ft/ha

Ápolás: (4x kaszálás, 5x sarjleverés) 400000 Ft/ha

Összesen: 920000 Ft/ha

Kerítés: 400fm/ha,  
saját anyag felhasználásával: 480000 Ft/ha  
(Vásárolt anyag felhasználással: 600000 Ft/ha)

Mindösszesen: **1400000 Ft/ha**  
( **1520000 Ft/ha**)

## Vágásos üzemmód esetén

FFV utáni hozamok:

Felújítási szakasz alatt:

2, 3, 4 x sok Ft/ha

Utána:

0,0 Ft/ha/sok év

Összesen:

jó sok Ft/ha

# Vágásos üzemmmód esetén

FFV után 10 év ráfordítása:

I.kiv. (tőrev, ültetés, stb):

150000 Ft/ha

Ápolás:

250000 Ft/ha

Összesen:

400000 Ft/ha

Kerítés: 400fm/ha  
saját anyag felhasználásával  
(Vásárolt anyag felhasználással):

480000 Ft/ha  
600000 Ft/ha)

Mindösszesen:

**880000 Ft/ha**  
**(1000000 Ft/ha)**



## Vágásos üzemmód esetén

SZV utáni hozamok:

Felújítási szakasz alatt: 3, 4, 5 .....20 x sok Ft/ha

Utána: 0,0 Ft/ha/**kevesebb év**

Összesen: jó sok Ft/ha

## Vágásos üzemmód esetén

SZV után 10 év ráfordítása:

I.kiv. (tőrev, ültetés, stb):

150000 Ft/ha

Ápolás:

250000 Ft/ha

Összesen:

**400000 Ft/ha**

## Átalakító üzemmód

Nagykapornak 24B, 10,10 ha 84 év

SZV, felújítási szakasz: 60 év

Hozamok:

450 nm<sup>3</sup>, 1,2 ha alávont ter.

10 év alatt:

2 termelés

Hozam:  $450 \text{ m}^3 \times 14000 \text{ Ft/m}^3 = 6300000 \text{ Ft}$

**623762 Ft/Ha**

## Átalakító üzemmód

Nagykapornak 24B, 10,10 ha 84 év

SZV, felújítási szakasz: 60 év

Ráfordítások:

- Fakitermelés:

450 m<sup>3</sup> x 2300 Ft/m<sup>3</sup> = 1035000 Ft

- Művelés: 0 Ft/ ha

Eredmény = 623762 Ft/ha - 102475 Ft/ha = 521286 Ft/ha

Utána: min 520000 Ft/ha/ fakitermelés

Tehát:

<b>IDŐSZAK</b>	<b>VÁGÁSOS</b>	<b>ÁTALAKÍTÓ</b>
<b>10 év</b>	<b>NFGY: 610000 Ft/ha</b>	<b>SZV: 52000 Ft/ha</b>
<b>20 év</b>	<b>-</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>
<b>30 év</b>	<b>-</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>
<b>40 év</b>	<b>TRV: jó sok Ft/ha</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>
<b>50 év</b>	<b>-</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>
<b>60 év</b>	<b>-</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>
<b>70 év</b>	<b>-</b>	<b>SZV: 520000 Ft/ha</b>

## A nem vágásos üzem módok gazdasági előnyei:


- kiegyenlített hozamot biztosít
- költségtakarékos
- plusz fakitermelési lehetőséget ad
- élőmunka kapacitás felszabadul, (erdőművelés !)

## A nem vágásos üzem módok egyéb előnyei:

- ökológiai szempontból magasabb értéket képvisel
- társadalmi elfogadottsága nagyobb
- nem keletkezik tájseb
- megőrzi az erdőklímát
- növeli az erdők állékonyságát → kevesebb kalamitás
- szakmai kihívást jelent
- stb.

## A nem vágásos üzemmódok hátrányai

- nagyobb odafigyelés
- nagyobb alapterület
- nagyobb feltártság
- kezelési tervet kell készíttetni
- elmarad az egyszeri nagy pénz
- hibás jelölés, gondatlan fakitermelés → a visszamaradó állomány jelentősen károsodik
- magasabb fakitermelési díjak (?)



**Köszönöm a figyelmet!**