



„A madárbarát
Magyarorszáért!”

www.mme.hu



A civil mozgalmak szerepe a biodiverzitás-védelmében BirdLife/MME biodiverzitás védelmi stratégiája különös tekintettel az erdőkre

Halmos Gergő

Erdőfórum

Kőszeg

2010 december 3.



2010/2011

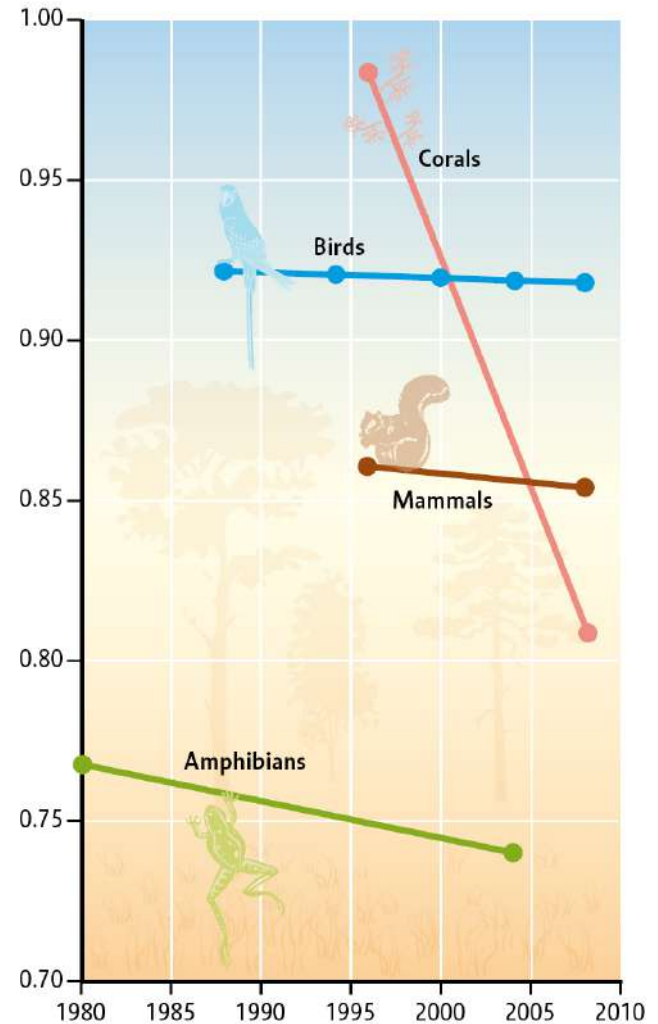
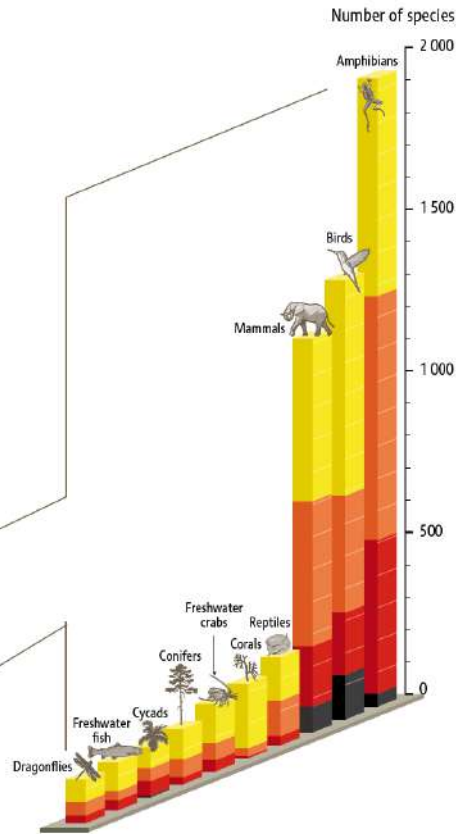
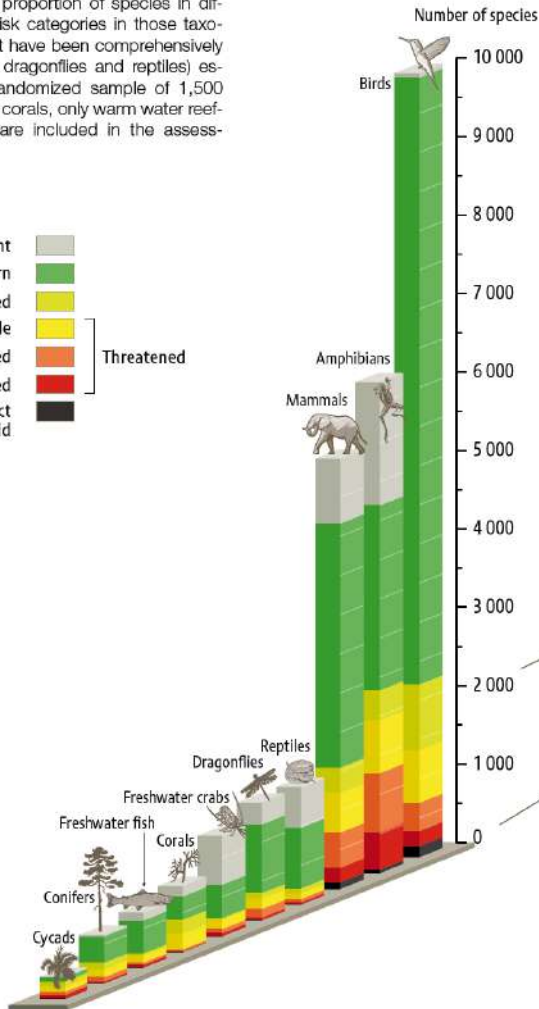
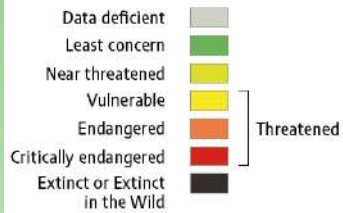
Biodiverzitás/Erdők éve



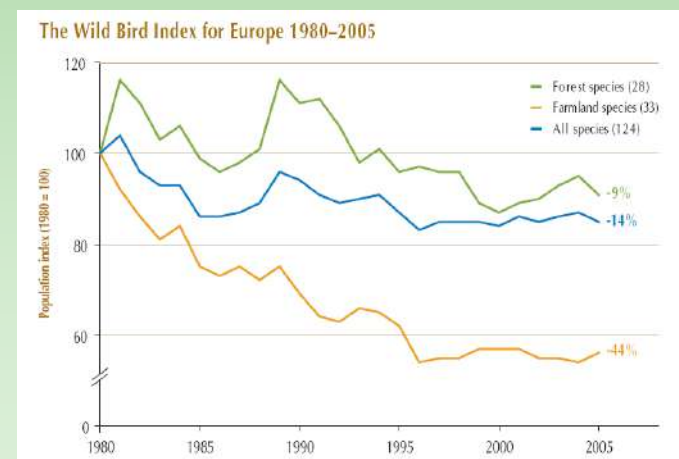
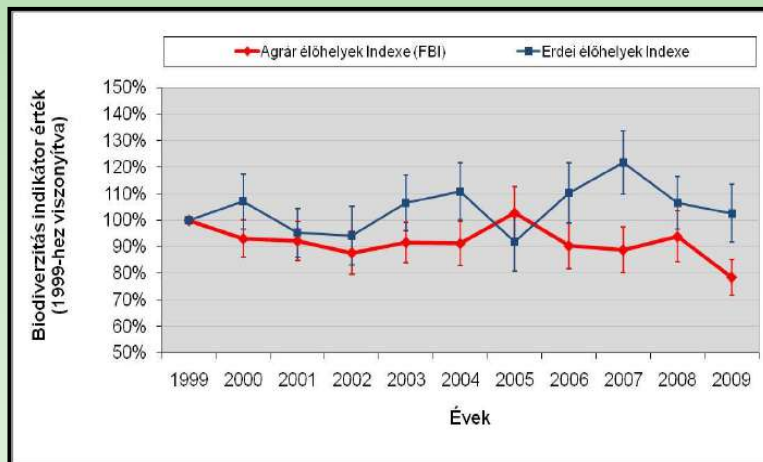
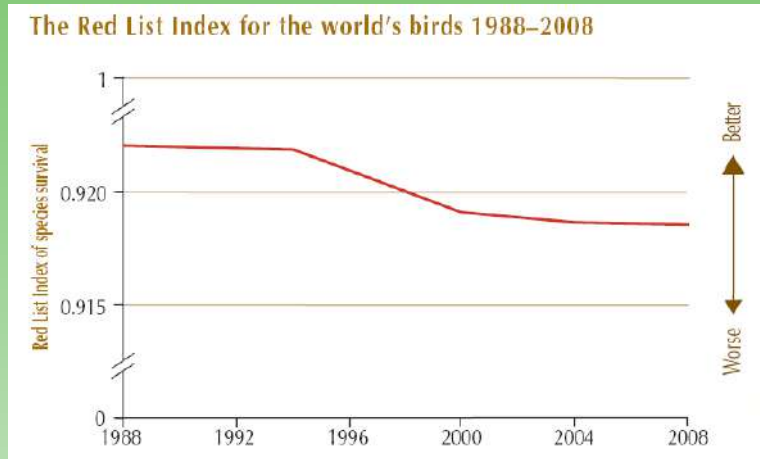
A probléma

The number and proportion of species in different extinction risk categories in those taxonomic groups that have been comprehensively assessed, or (for dragonflies and reptiles) estimated from a randomized sample of 1,500 species each. For corals, only warm water reef-building species are included in the assessment.

Source: IUCN

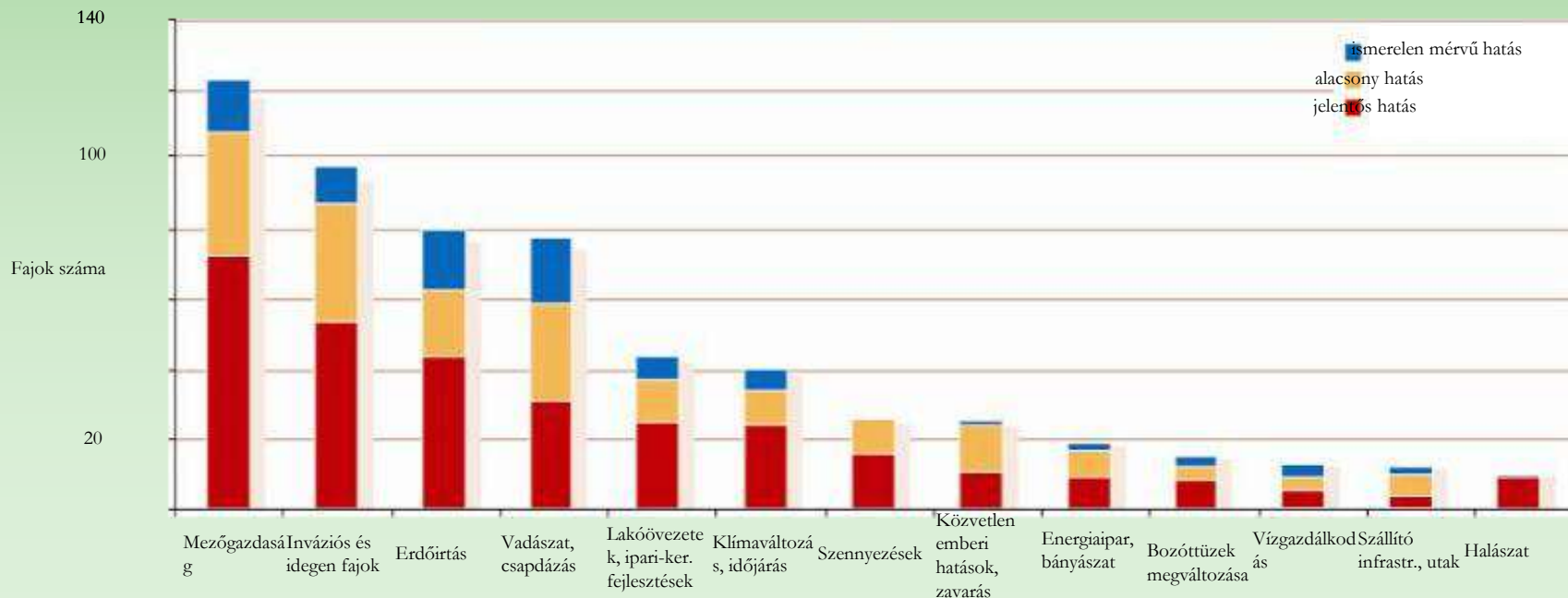
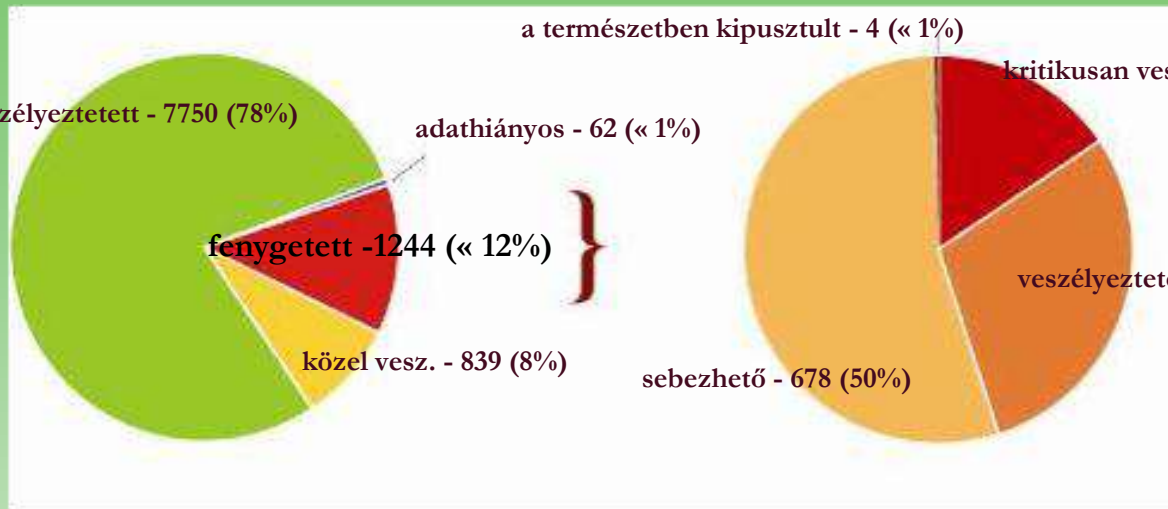


A probléma

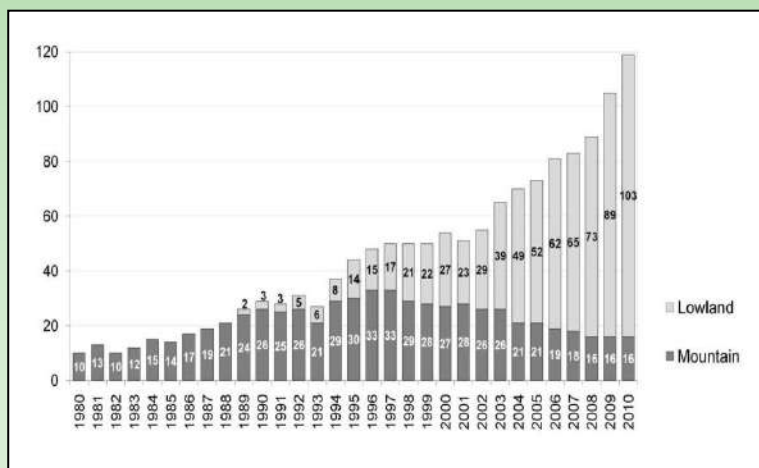
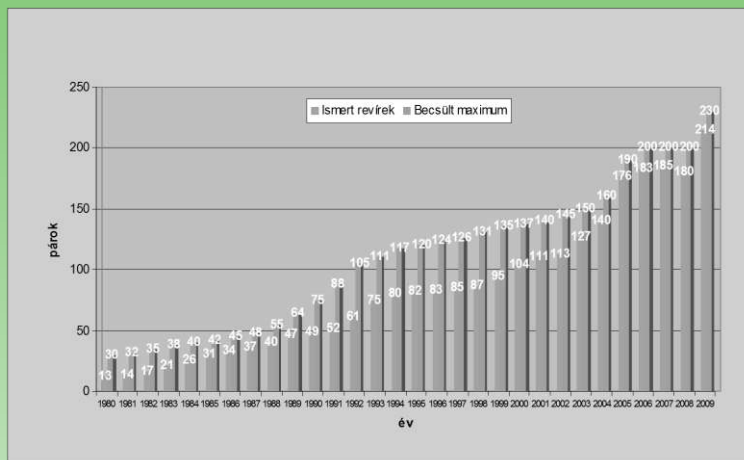




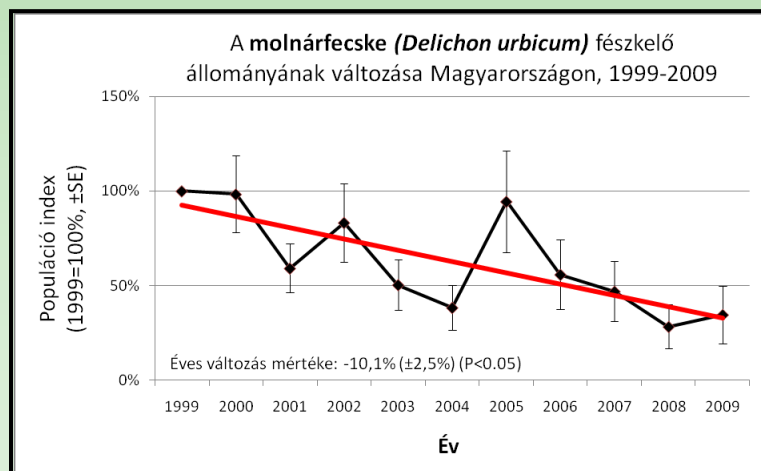
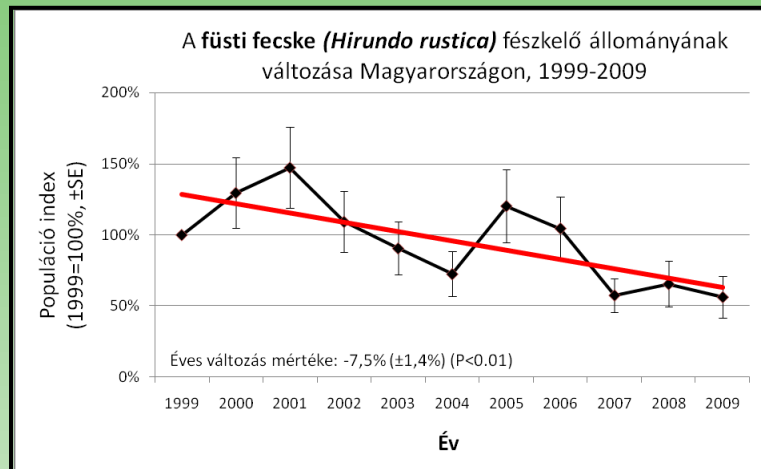
IUCN Vörös Lista adatok (2010 március) a 9891 ma vadonélő madárfajról és a főbb veszélyeztető tényezők



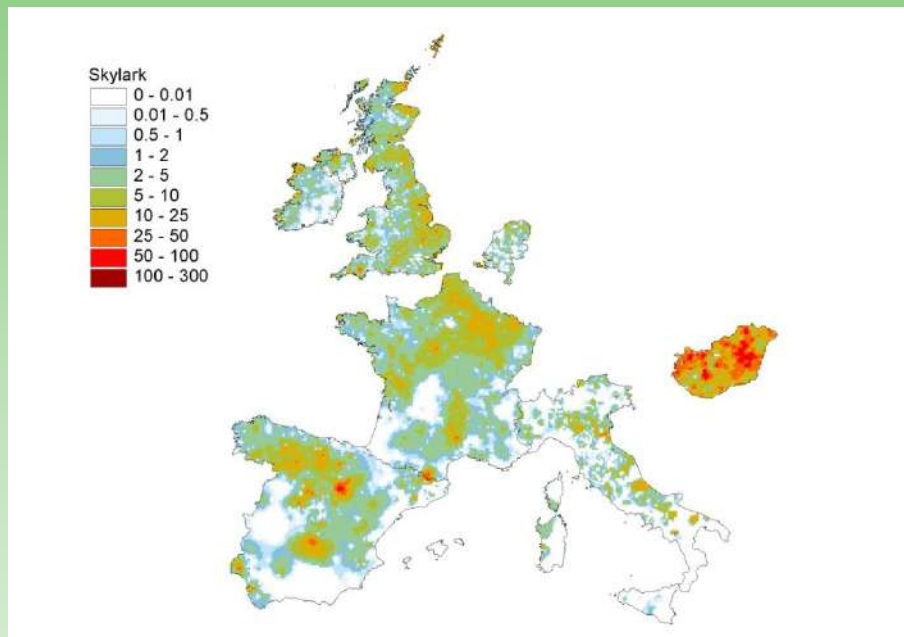
Jó hír



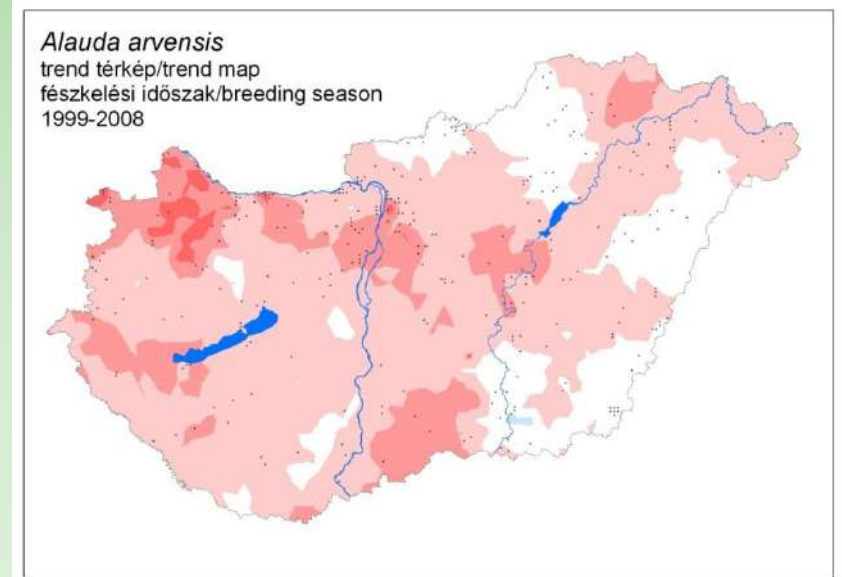
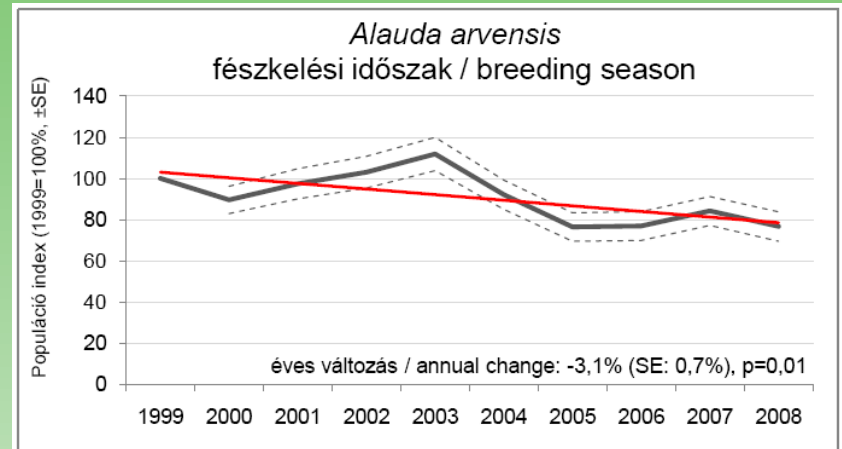
Rossz hír



Jó/Rossz hír

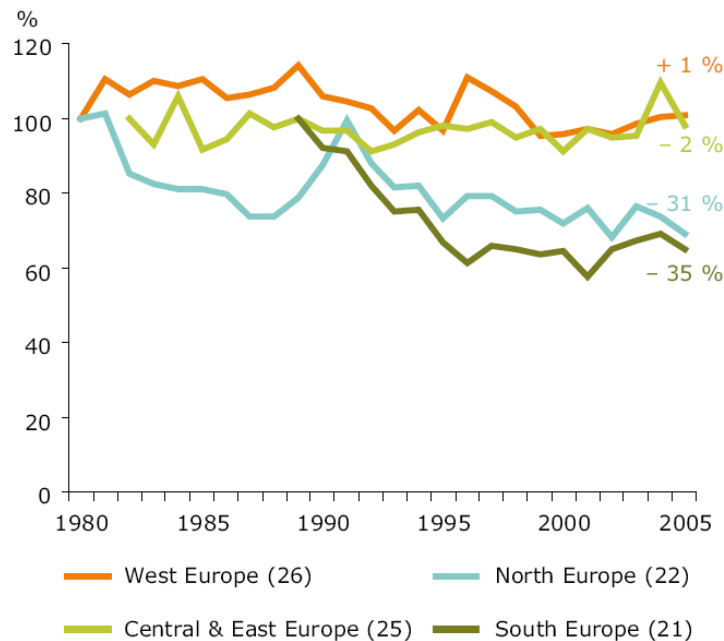


(prepared by Henk Sierdsema, EBCC/SOVON 2005)



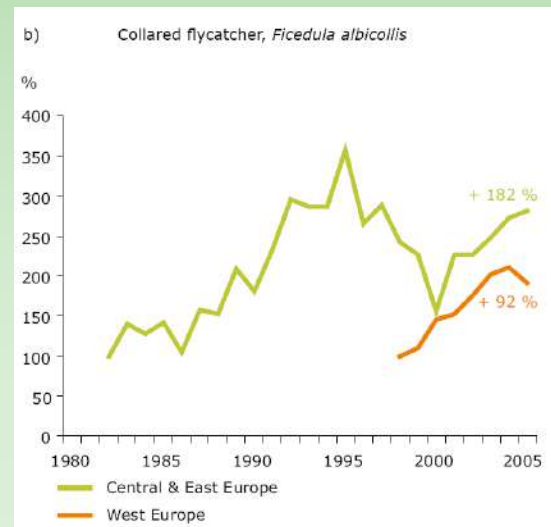
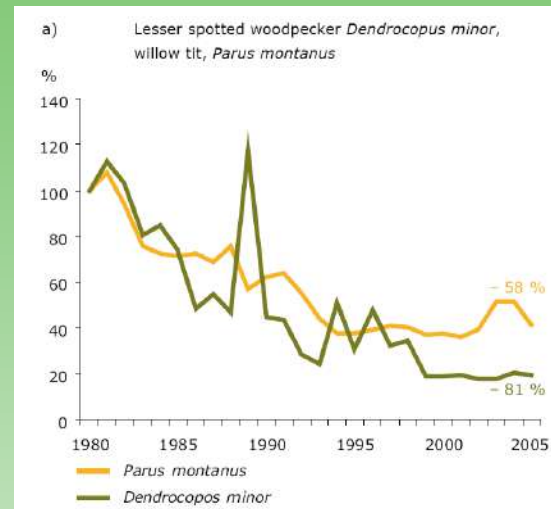
Erdei madárfajok helyzete

Figure 3.5 Regional indicators of common forest birds in four European regions



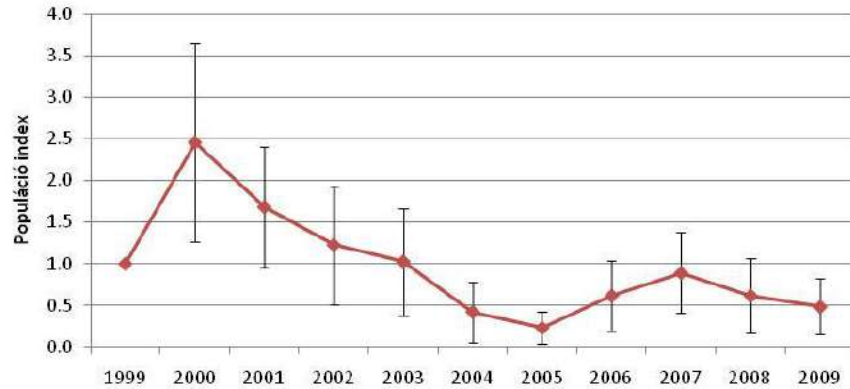
Note: The numbers in parentheses show the numbers of species in each indicator

Source: PECBMS, 2007.



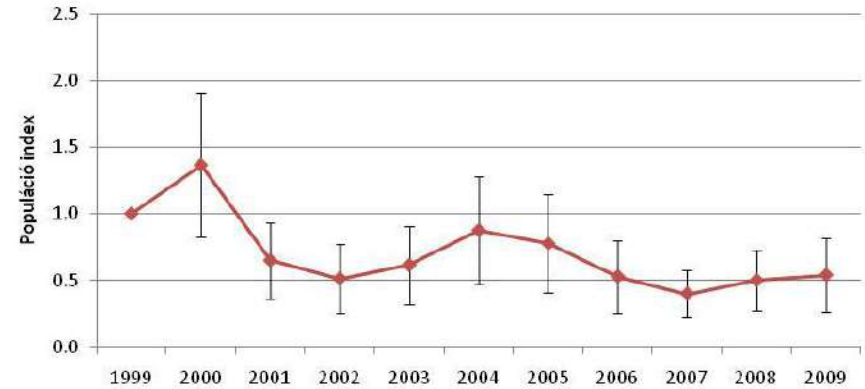
Erdei madárfajok helyzete

Rövidkarmú fakusz



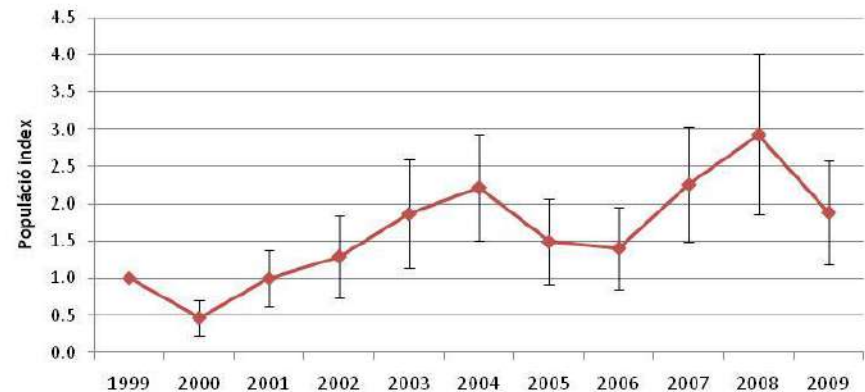
Évi változás átlagos értéke: -12.7% ($\pm 4.8\%$) ($P < 0.05$)

Közép fakopáncs

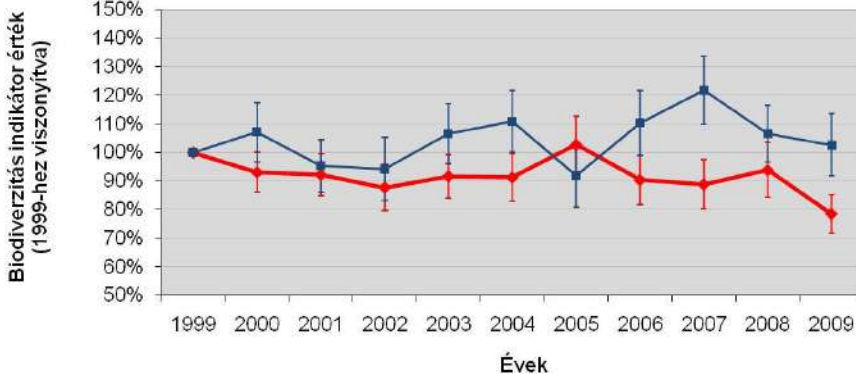


Évi változás átlagos értéke: -7.5% ($\pm 3.8\%$) ($P < 0.05$)

Örvös légykapó



Évi változás átlagos értéke: 11.7% ($\pm 2.9\%$) ($P < 0.05$)



Erdei élőhelyek és fajok helyzete

Figure 3 Conservation status of species of Community interest that prefer forest ecosystems listed in the EU Habitats Directive in the EU-25

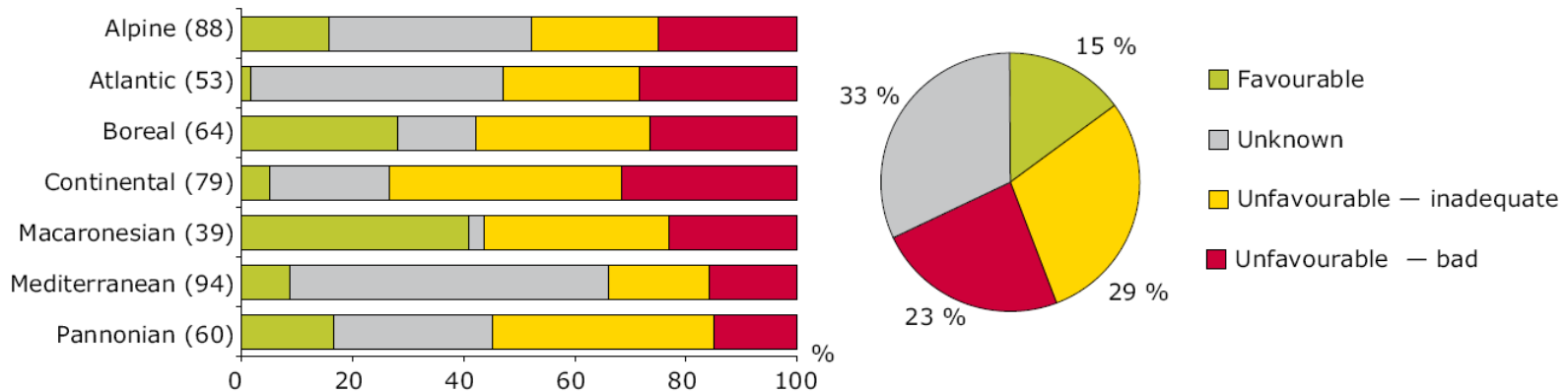
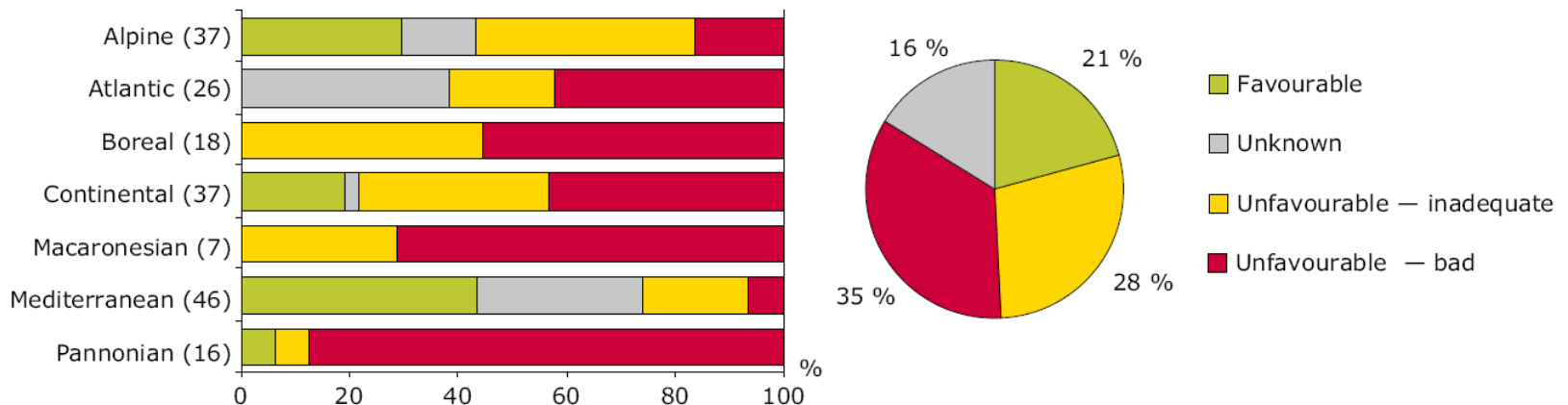


Figure 4 Conservation status of forest-related habitat types of Community interest listed in the EU Habitats Directive in the EU-25





- Rengeteg tanulmány, tények felsorakoztatása mutatta be ebben az évben, hogy
 - A célkitűzéseket az eddigi módszerekkel nem lehet elérni, a 2010-es cél „csúnyán” elbukott
 - A biológiai sokféleség ügyét központi kérdéssé kell tenni
 - Ki kell lépni az elszigetelt természetvédelemből
 - Integrációra van szükség
 - Társadalmasításra van szükség
 - És sokkal jelentősebb erőfeszítésre



A biodiverzitás védelem integrációja/ magyar EU Elnökség

- EU Biodiverzitás stratégia
- Agrárpolitika – Erdészeti politika
- Halászati politika
- Energiapolitika
- Költségvetés
- Helyi gazdaság / szociális kérdések

Greening Europe
BirdLife kiemelt témák a magyar elnökség alatt

2010. január-június

**Változások ideje:
van remény a biodiverzitás megőrzésére?**

2010-ben a „Biodiverzitás Nemzetközi Évében” is kellett időbenmérni, hogy az Európai Unió nem tudta teljesíteni azokat a célkitűzéseket, amelyek a biológiai sokféleség megőrzése érdekében alapított meg. Ezen a téren még az sem változott, ha előrelépik, hogy azokban a régiókban, ahol az uniós szabályokat megfelelően alkalmazták, ott az élőhelyek lényegesen fejlődésen mentek keresztül, illetve az egyes fajok populációi is gyorsabban nőttek. A nagyvilág csatlakozásán ugyan az EU megígértta a fenntarthatóságot és egy nagyon ambitózus célt fogadott el 2020-ra, de ha nem alakul, hogy ez a cél is elmaradjon, majd fél csúszkálunk. A magyar uniós elnökség olyan időpontra esik, ami komoly felelősséget jelent, felelősséget jelent a biodiverzitás teljes fenntartásában. Ezen lehetőség csak egyszer adódik az életben.

Jelenleg is zajlik a természeti környezet használatára EU szabályok népszerűsítése, beleértve a két legfontosabb területet, a mezőgazdaságot és a halászatot. Az 1416 költségvetés szintén alapos módosításra került. Lehetséges lenne, hogy azok a támogatások, amelyek korábban az erdő- és halászati megőrzésről szóltak elmozdított helyre kerültek. E mellett a fenntarthatóságot szolgáló célzott eszközökkel. Az új EU biodiverzitás stratégia és a készülő javaslat a Natura 2000 finanszírozásról megteremt a lehetőséget a kormányzatok, egyetemes áttekinthetőségének és a megfelelő megoldások megtalálásának.

Néhány évvel ezelőtt arról írt, hogy Magyarország legjellegzetesebb módosításának a károsítás (és a terjedés) a parányi szellem (Agropyron helveticum) és a károsítóanyagok (Foliaris) és a szomszédos megőrzésük. Célzott vadmegőrzésükkel és EU források teljes felhasználásával az a tendencia megfordult, és ezeket a fajokat sikerült megőrzni. Ezzel a példával kell inspirációt nyújtani ahhoz, hogy az EU költségvetésének és szabványai irányításának jelenlegi reformja környezeti javát hozzon Európa élővilágának, élelmiszerének és lakosságának.

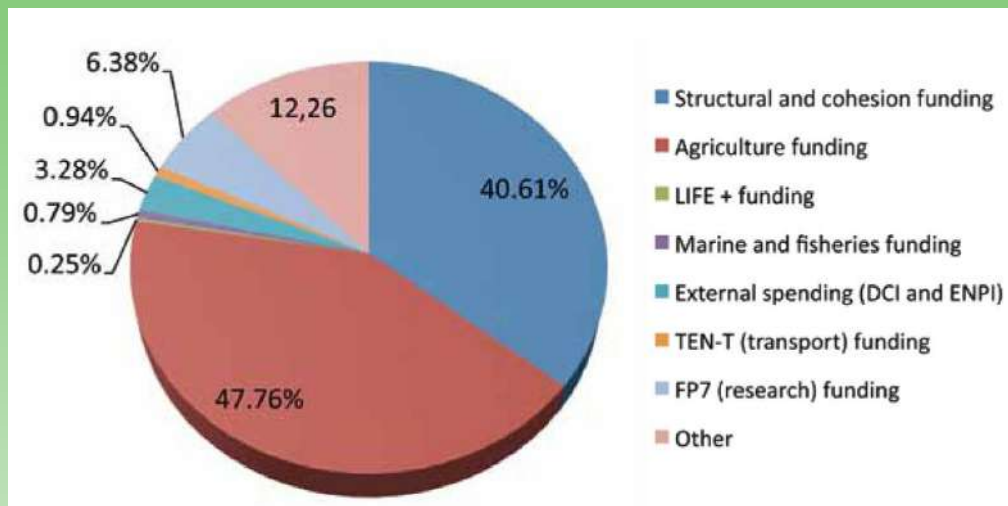
Az elnökségi munka neményteljes indikat követően gyakran fordul az elnökségettel lehetőségek utáni „bábkérdés”. Ezáltal emlékeztünk János Pál pápára, az Európai Bizottság környezetvédelmi biztosának szavaira, miszerint „a biodiverzitás a jövőnk természeti alapja, nem szabad elfelejtenünk, mert ha mindig azt tesszük, szét fogynak a környékünk...”.

And Brunner
And Brunner
EU igazgató
BirdLife Europe, Erdélyi Intézet

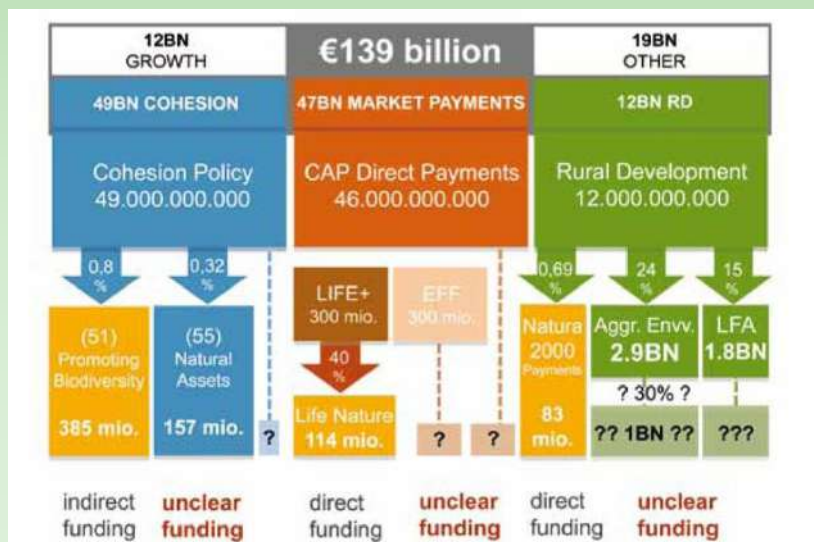
Halmos Gergő
Halmos Gergő
Igazgató, EU Bizottság Indikat
Magyar Menedzser és Természeti Fenntarthatóság Egyesület (MME)
Magyar Elnökség

A BIRDLIFE INTERNATIONAL CELTERÜLETEI A MAGYAR ELNÖKSÉG ALATT

Natura 2000 - finanszírozás

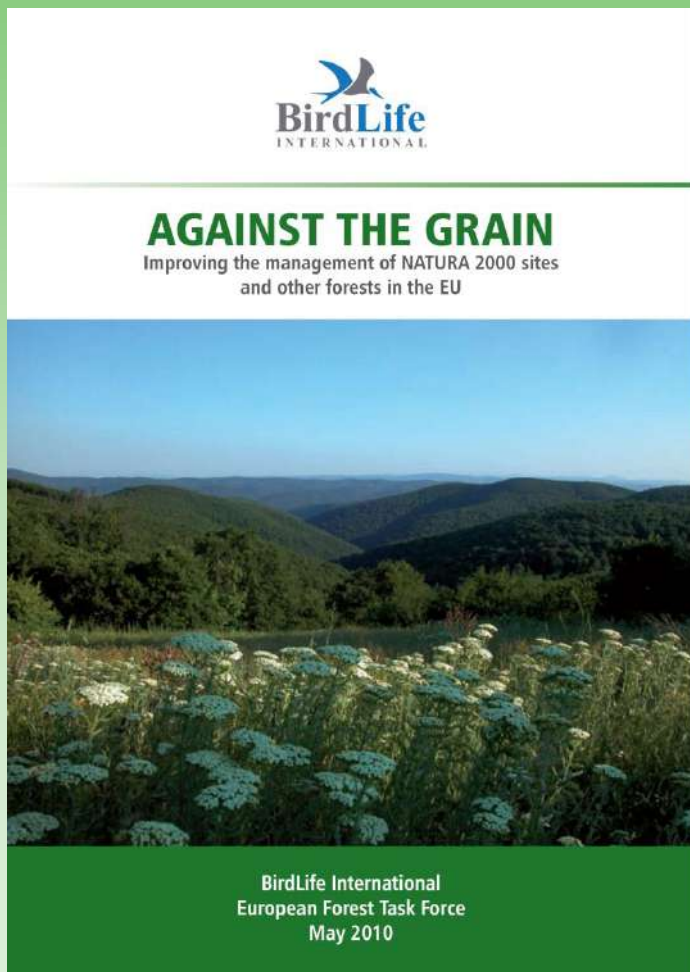


- Célzott és átlátható finanszírozás jelentős növelése
- Ellentétesen ható támogatások felülvizsgálata
- Közpénzt közcélra elvek teljesülése
- Valós biodiverzitás-védelmi haszon monitorozása





BirdLife – EU Forest Task Force



- Natura 2000 területek erdőinek jó kezelése
 - 10%-ra emelni a fokozottan védett területek arányát
 - Ezen felül 10% kezelését ökológiailag érzékeny kezelés alatt kell tartani
 - Felül kell vizsgálni az erdőkezelési módszereket, hogy a társadalmi és ökológiai igényeknek jobban megfeleljenek, amit az esetek jelentős részében kis üzleti veszteséggel meg lehet lépni.

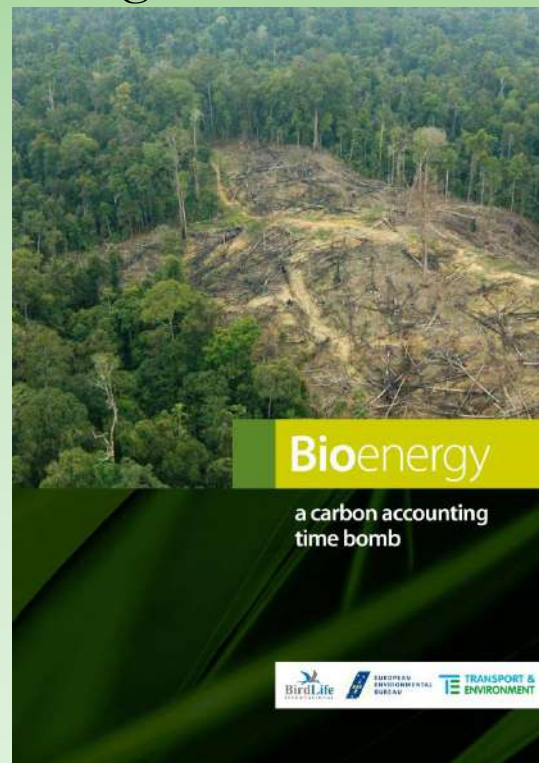


Szakpolitikai célkitűzések

- Védett és Natura2000 erdők jó kezelése
 - Fokozottan védett beavatkozás nélküli ,Wilderness’ területek kijelölése
 - Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodás
 - Tervezési folyamatok megfelelősége
 - Natura2000 fenntartási tervek
 - Állami vagyonkezelésben lévő területek esetén az egyértelmű természetvédelmi prioritások meghatározása
 - Magánerdőgazdálkodók esetén részvételi természetvédelmi rendszerek kialakítása - szabályozás/támogatás a közjóért közpénzt elv alapján, figyelembe véve a valós kezelendő kérdéseket

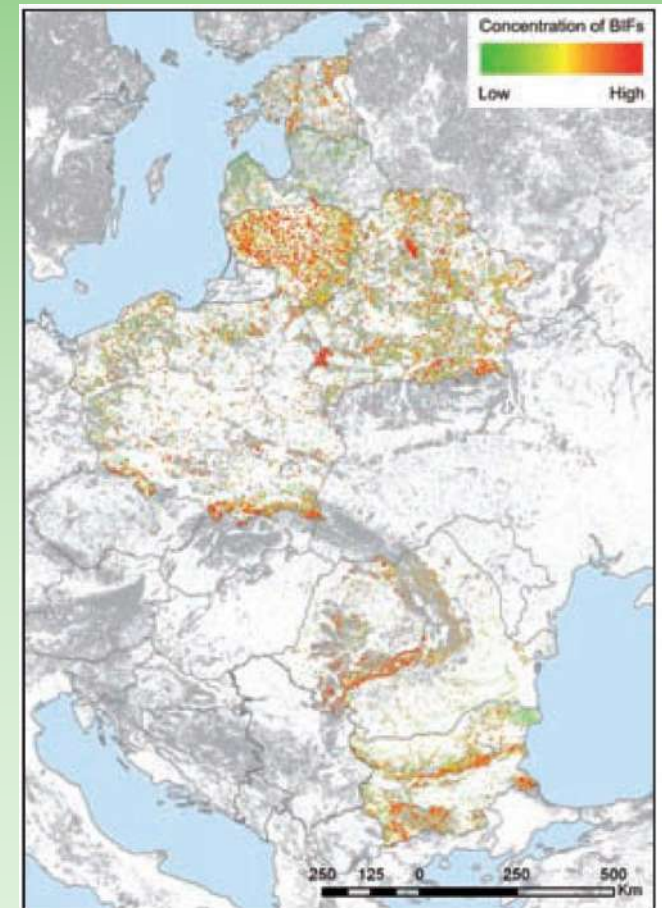
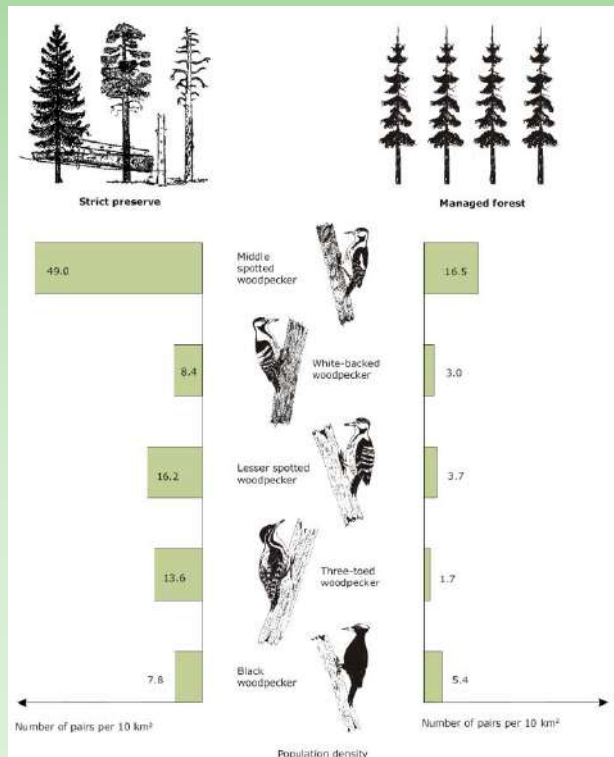
Szakpolitikai célkitűzések

- Biomassza energetikai hasznosításának kérdése
 - Hazai megújuló energia tervekben kiemelkedő szerep
 - Jelentős hatása lehet a biodiverzitásra az élőhely minőségen és a területhasználati módok megváltoztatásán keresztül
 - Stratégiai megközelítés szükséges a negatív hatások megelőzésére
 - CO₂ kibocsátási egyenleg kérdéses megfelelően minősíteni kell



Térképezés/ monitorozás

- BirdLife Biologically important forests mapping
 - Balti államok, Lengyelország, Fehéroroszország, Románia, Bulgária
 - www.forestmapping.net
- MMM, indikátor fajok

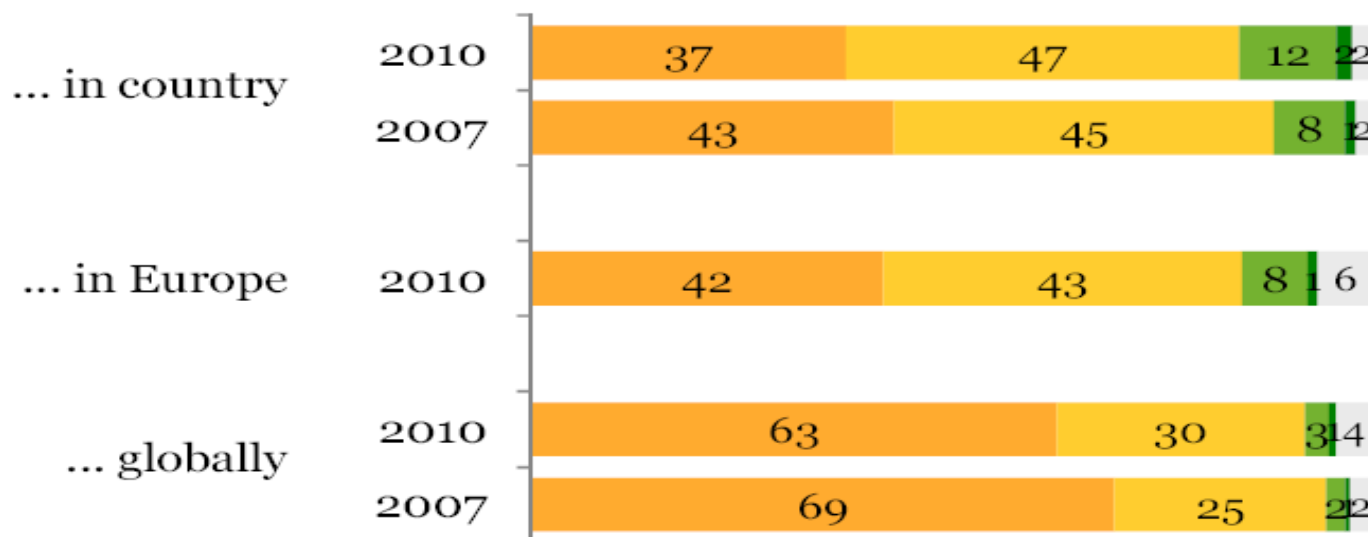




Természetvédelem marketingje

Seriousness of biodiversity loss, 2007-2010

- A very serious problem
- A fairly serious problem
- Not a serious problem
- Not a problem at all
- DK/NA





Természetvédelem marketingje



*branding
biodiversity*

The new nature message



less loss

Kill the extinction message. Loss generates apathy, not action.



more love

Celebrate our love of nature. It is the most powerful driver of public behaviour.



target need

Use the Need message wisely. It's often not right for public consumption, but it's the cornerstone of policy and business decisions.



add action

Always partner Love and Need messages with Action. Once your audience is inspired, they will want to know what to do.

Természetvédelem marketingje

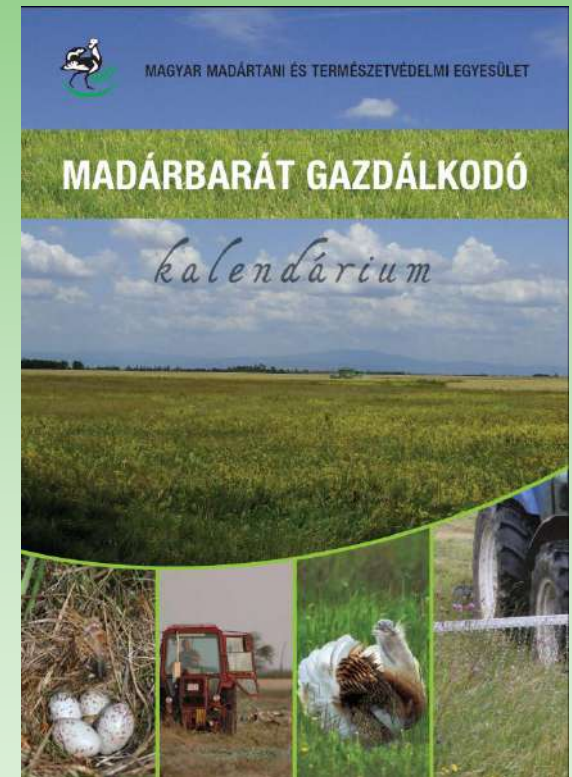
- Az emberek azért fogják megvédeni a természetet, mert akarják nem pedig azért mert kell.



Társadalmi részvétel fontossága



- Résztvételi természetvédelem
- Az emberekkel kell megvédeni a természetet
- helyi tudás/ kultúra/ közösségek szerepének felértékelése
- Hogyan tehetek én valamit?
- Civil szervezeteknek kiemelkedő szerepe lehet a mozgósításban
- A sorozatban tervezett Madárbarát Erdőgazdálkodó





Erdők Éve - Együttműködés



Kíváló alkalom, hogy az erdővel foglalkozó természetvédő és erdész szervezetek összefogjanak és felhívják a társadalom figyelmét az erdő értékére



Köszönöm a figyelmet!

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület
Budapest 1121, időpontja u. 21

www.mme.hu

Halmos Gergő

igazgató

20 / 331-3545

Halmos.gergo@mme.hu